

[Bernhard Baunsgaard]

Men selv om jeg så er noget uenig her med den konservative ordfører og har på fornemmelsen, at ministeren ligesom har mødt flere eksempler på urimelige følger af EDB-registrering end den konservative ordfører, så er de uoverensstemmelser, der her måtte være, jo intet mod den uoverensstemmelse, der er med venstres ordfører. Så vidt jeg kunne skønne, lykkedes det venstres ordfører at placere sig milevidt på den anden side af fremskridtspartiet. Her blev fremført, at det rigtignok at alt for stor en ulempe for registerføreren. Prøv lige engang at tænke over det! Her er tale om personlige registre, der ad forskellige kanaler samler oplysninger om os og bestemt ikke har til hensigt at bruge det til vores gavn, hvorefter vi endelig ikke må lave en lovgivning, der er til ulempe for det menneske, det firma, der begynder at samle den slags oplysninger. Det er noget, der har været ført frem af magthavere til alle tider, og hvis vi følger magthaverne, så får vi en registerstat, hvor ingen af os kan være sikker på, hvornår den bliver vendt imod os.

Så spurgte venstres ordfører, øjensynlig uden at have tænkt problemet igennem, om det var et spørgsmål om, at politiet ikke måtte føre kriminalregister. Nej, minsandten, det er der ingen steder noget som helst angreb på, det må man godt. Men så kunne jeg til gengæld sige, at så ville jeg ønske, at politiet ville nøjes med i kriminalregistret at putte kriminelle og ikke f.eks. mennesker, der bare er syge. Det synes jeg dog også er et rimeligt hensyn.

Jeg vil også godt stramme op, når vi er ved politiets register, men det ligger ikke i dette forslag, at politiet også skulle slette os, når det viser sig, at en anklage ikke kan holde.

Fremskridtspartiets ordfører sagde, at fremskridtspartiet ville se på det, og det er derved, at venstre er på den anden side af fremskridtspartiet, men han fortsatte, at vi lever i en EDB-tidsalder; ja, det er netop det, vi gør, vil jeg gerne svare, og det er derfor, vi er nødt til at have regler.

Socialistisk folkeparti kom naturligvis også med indvendinger, men man havde dog dette med, at der skulle tages hensyn til personen, og det takker jeg for, og jeg håber så, at det dog kan bære et stykke ad den vej, jeg ønsker.

Derefter vil jeg gerne komme med nogle samlede betragtninger om baggrunden for dette forslags fremsættelse. Vi har haft Køgesagen, hvor man i fuldt alvor fra nogle embedsmænd i rigsrevisionen har ønsket at få lov til at samkøre alle mulige oplysninger om os for at finde nogle bedragere. Ser man det fra et effektivitetssynspunkt, kan man roligt sige, at det vil være særdeles effektivt, men det er, ligesom om man glemmer at tage betalingen i betragtning. Betalingen for en sådan samkøring af alle registre er en total prisgivelse af den personlige integritet. Jeg vægrer mig ved at tro, at ret mange af folketingets medlemmer er parate til at betale den pris.

Men baggrunden har også været, at der fra forskellige firmaers side, registerføreres side eller registerindehaveres side, er ydret ønske om, at man for at kunne styre visse af de love, der bliver vedtaget, gerne vil have en masse rent personlige oplysninger: Hvor mange børn har man? Med hvem har man dem? Lever man sammen med sin kone, eller lever man sammen med en anden kvinde? Har man børn sammen med denne kvinde eller ikke? Jeg vil gerne sige til dette, at den pris, der skal betales for, at vi ikke får 98 pct. effektivitet eller sådan noget af lovene, men 100 pct., efter min mening er alt for høj. Det er efter min mening totalt afviseligt, at vi skulle betale denne høje pris, opgivelsen af den personlige integritet, for at få de sidste procent med i en effektivisering af lovene.

Der er, når vi drøfter dette forhold, i virkeligheden kun to udgangspunkter for den diskussion: hensynet til den, der opretter et register, og hensynet til, at registreringen skal være så effektiv som muligt. Jeg må vel her have lov til at anføre holdningen hos en tidligere minister, der sagde: det er klart, at jeg som minister og ansvarlig for området må være den, der skal afgøre, om dette register er nødvendigt, og jeg ved, hvornår det er mest effektivt. Ingen tvivl om det. Naturligvis ved magthaveren, hvornår det er mest effektivt, og det er det ene udgangspunkt. Det er det udgangspunkt, som venstre helt slutter op bag ved, så vidt jeg kan forstå. Det er det udgangspunkt, som vejer tungt for den konservative ordfører. Det er det udgangspunkt, som ministeren vel forstår, men som ministeren vil have afvejet, så vidt jeg kan