

[Justitsministeren]

En sådan regel vil ikke kunne praktiseres, idet lægerne i så fald intet må skrive ned om deres patienters helbredsforhold.

Disse eksempler belyser efter min opfattelse de vanskeligheder, som gennemførelsen af de i øvrigt – sådan betragter jeg det – særdeles velmente regler i det foreliggende lovforslag vil medføre i praksis. Andre af lovforslagets regler vil kunne give anledning til lignende, jeg går ud fra utilsigtede konsekvenser.

Det vil føre for vidt her i detaljer at gennemgå de problemer – og det er jo heller ikke opgaven ved en førstebehandling – som lovforslaget rejser, men jeg vil naturligvis gerne over for retsudvalget redegøre nærmere for dem og for de lovtekniske problemer. Men dermed vil jeg bestemt ikke sige, at det ikke kan være nyttigt nu at vurdere, om erfaringerne i forbindelse med registerlovgivningens administration og den tekniske udvikling i samfundet gør en lovændring påkrævet. Jeg kan sige, at det tror jeg de gør.

Derfor er jeg også indstillet på, at justitsministeriet med bistand fra registertilsynet gennemgår erfaringerne med registerlovgivningens administration. Det foreliggende lovforslag vil naturligvis også blive inddraget i dette arbejde, ligesom der bør foretages en nærmere vurdering af de ønsker om ændring af registerlovgivningen, som registertilsynet gennem årene er fremkommet med i årsberetningerne, og på baggrund af denne gennemgang er jeg indstillet på i næste folketingsamling at afgive en redegørelse om registerlovgivningen, således at folketinget mere generelt kan få lejlighed til at overveje, i hvilket omfang der er behov for revision af de to love.

**Lissa Mathiasen (S):**

Socialdemokratiet kan være enig i intentionerne bag det forslag, som de radikale har fremsat, hvor det jo netop indeholder en række stramninger af gældende lov. Men jeg vil godt stille det spørgsmål: er det nu nok? Jeg tror det ikke. Jeg tror derimod, at tiden er inde til, at vi får foretaget en dyberegående revision af hele registerlovgivningen.

Udgangspunktet for vores ønsker er hensynet til beskyttelsen af den enkelte person imod registrering og samkøring af meget personlige og følsomme oplysninger – med der-

af følgende mulighed for misbrug. Jeg mener derfor, det er væsentligt, at vi får præciseret meget stramme regler for indretningen af et register og for anvendelsen og specielt for videregivelsen af oplysninger. Visse oplysninger bør simpelt hen ikke kunne registreres, ligesom en person altid bør have ret til at vide, i hvilket omfang der er registreret oplysninger om vedkommende.

Vi må nok erkende, at udviklingen siden registerlovens vedtagelse er gået meget stærkt. Det er der vel ingen der er i tvivl om. På dataområdet går den teknologiske udvikling meget stærkt, og dermed er mulighederne for registrering, samkøring og videregivelse af oplysninger blevet meget større, end da loven i 1978 blev vedtaget, og derfor mener vi, at der er behov for en egentlig revision af registerloven.

Blot for at nævne et enkelt eksempel kan vi tage sagen fra Køge om mulighederne for at kontrollere forældre, der holder fri fra arbejde på grund af deres barns sygdom. Det illustrerer netop problemet. Det er kun et af mange eksempler, som man kan finde ved at kigge i registertilsynets virksomhed siden lovens tilblivelse, og i debatten i pressen m.v. er der jævnlig berørt problemer i forbindelse med registrering.

Men som sagt: vi kan være enige i intentionerne i de radikales lovforslag. På nogle områder kunne man måske nok også ønske, at man gik videre i kravene til en præcis og tidssvarende lovgivning, og derfor vil jeg endnu en gang sige, at vi finder det mere rigtigt at se på en revision af registerlovgivningen. Jeg skal derfor udtrykke min glæde over, at vi i dag har fået et tilsagn fra ministeren om en redegørelse – jeg håber, det bliver i starten af den kommende samling – hvor vi netop kan få belyst, hvordan loven som sådan har fungeret, og herunder også se lidt nærmere på de problemer, der har været, netop for at få skabt det reelle grundlag og det rette grundlag for en revision af registerloven.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i, hvad et register er. Det er ifølge forskellige leksika det latinske begreb for en fortegnelse over samhørende genstande eller en indholdsliste. Allerede det siger mig, at det ikke kan være