

[Justitsministeren]

der er, og så søge at revidere loven i sammenhæng, fordi der skal ske en afbalance- ring. Det tror jeg alle er enige om.

Jeg glædede mig meget over hr. Jimmy Stahrs bemærkninger om færdselskonferen- cen. Det er jo en nydannelse, at man søger at samle en meget bred kreds af interesserede, så man ikke alene arbejder med ekspertgrup- per og selvfølgelig i folketinget også, når det drejer sig om færdselsloven, men prøver på at få en tilkendegivelse fra de betydelige grupper, der interesserer sig for denne lov- givning. Den har vi fået, og den har vi også fået her i dag. Derfor vil jeg gerne sige – og det forstod jeg også at forslagsstillerne mente kunne være en rigtig fremgangsmåde – at nu regner jeg med at kunne fremsætte et samlet lovforslag inden sommerferien. Jeg vil nødig i dag sige datoen, men jeg regner med, at det vil blive på et tidspunkt i maj måned.

Enhver minister, der fremsætter et lovfor- slag, vil da i reglen gerne have det gennem- ført og også gennemført hurtigst muligt, men det er jo folketinget, der skal tage stilling til dette, når først lovforslaget er fremsat. Men nu har vi en aftale her i folketinget imellem folketingets formand, partierne og regeringen om en spærretid, og belært af erfaringer vil jeg gerne støtte folketingets formand mest muligt i, at en spærretid er til for at opret- holdes, undtagen når det er ganske nødven- digt, at man alligevel fremsætter lovforslag og gennemfører dem, selv om de fremsættes efter spærretiden. Derfor vil jeg ikke kunne give tilsagn om at ville være med til at presse på for at få gennemført en lovgivning i den- ne samling. Jeg synes måske også, det kan være ganske sundt netop med en sag af den- ne karakter, som mange gerne vil diskutere og altså deltage i debatten om, at man har sommerperioden til at videreføre den debat, der vil opstå, når lovforslaget er fremsat. Men jeg vil gerne give tilsagn om at fremsæt- te et lovforslag, før folketinget tager på som- merferie, så vi kan få den samlede bedøm- melse. Så klarer vi nok færdslen så længe her i landet.

Jeg skal bare sige til bemærkningerne om, at der er nogle, der overtræder de nuværende hastighedsbestemmelser, at det er muligt. Det har jeg også hørt lidt om at der kan være, men det er der ingen der har brev på at de har lov til. Der er heller ingen, der har brev på, at de kan overtræde dem med hverken 10

pct. eller en anden procent, men jeg synes nok, at det er tiltrængt at få den fasthed om- kring dette her, som flere efterlyser, således at vi får nogle hastighedsgrænser, der er til stede, som folk kender, og som skal overhol- des til punkt og prikke. Det er muligt, at en ny lovgivning kan medvirke mere til dette, men i mellemtiden har vi nogle grænser, som det er meningen skal overholdes, og som or- densmagten også vil kræve overholdt, når man bliver opmærksom på, at der er over- skridelser.

Dohrmann (FP):

Selvfølgelig skal jeg ikke opfordre til, at ministeren lægger sig ud med folketingets formand. Men dette lovforslag blev fremsat den 27. maj 1983. På det tidspunkt blev for- slaget afvist, selv om ministeren også den- gang udviste forståelse for nogle af de tan- ker, der lå bagved, med henvisning til, at der skulle finde en konference sted i marts 1984. Nu har konferencen fundet sted, og vi er kommet ca. 1 år længere frem, og nu står ministeren igen og siger, at han har sympati for dele af lovforslaget, og det har han i øv- rigt også udtalt offentligt. Men må jeg så spørge, hvornår tidspunktet er inde, for de fleste ordførere har udtalt sympati for, at vi i det mindste forhøjer hastighederne på motor- veje.

Det er meget enkelt at få det lovforslag vedtaget inden sommerferien, for vi kan simpelt hen stille et ændringsforslag om, at ha- stighedsændringen på almindelige landeveje udgår, og det vil vi gerne gøre som forslags- stillere. Så omfatter lovforslaget kun hastig- hederne på motorveje, og det er såre enkelt. Hvis alle de pæne ord, der er blevet sagt i dag, står en smule til troende, er fremgangs- måden, hvis man ønsker at få hastighederne ændret på motorveje, simpelt hen, at der stil- les et ændringsforslag, og så vedtager vi ale- ne, at hastighedsgrænsen skal forhøjes på motorveje.

Må jeg så ikke sige til hr. Jimmy Stahr, at jeg egentlig ikke tror, at man kan komme og sige, at nu er det her fremskridtspartiets for- slag. Jeg tror, at jeg kan finde medlemmer af fremskridtspartiet, som mener, at de nuvæ- rende hastighedsgrænser er gode nok. Men jeg tror sandelig også, ja, det ved jeg, at jeg kan finde mange socialdemokrater, som vil