

[Estrup]

ensartede trafik og hensynet til en større overensstemmelse med hastighedsbestemmelserne i vore nabolande kan tale for en begrænset forøgelse af hastigheden, f.eks. til 110 km i timen. Samtidig vil jeg dog gerne understrege, at der fortsat er behov for at kunne fravige de generelle hastighedsgrænser på ældre og særligt udsatte motorvejsstrækninger. Hvis den generelle fartgrænse sættes i vejret, er det formentlig i øget grad nødvendigt at differentiere grænserne.

Men som sagt kan vi ikke give tilslutning til det foreliggende lovforslag, og jeg mener i øvrigt som justitsministeren, at beslutning bør tages i forbindelse med en samlet revision af færdselsloven.

Duetoft (CD):

Allerede da lovforslaget var til behandling første gang, gik centrum-demokraterne positivt ind for det, og det gør vi selvfølgelig stadig væk. Vi er enige i forslaget, og specielt er vi enige i forslagets afsnit om motorvejene, hvor vi gerne vil gå et skridt længere og i stedet for »120 km i timen« sige: »130 km i timen«.

Vi vil også gerne udvide lovforslaget et andet sted, nemlig således at hastigheden bliver fri på motorvejene om natten. Det virker meget urimeligt, nærmest åbølligt, at se totalt mennesketomme motorveje, hvor man skal ligge og køre disse 100 km i timen. Jeg nævner ikke dette for min egen skyld, for når vi er i gang med bilmærkerne, kan jeg sige, at jeg har en 2 CV, så jeg kan sådan set være ligeglad med, hvilken størrelse hastighedsbegrænsningerne har; hvis der er modvind, kan den ikke komme op over 80 km i timen alligevel, men der ligger en urimelighed i, at man på disse tomme motorveje om natten ikke har fri hastighed.

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg var lidt forbløffet over noget af argumentationen om butikstyveri og spørgsmålet om hastighedsgrænserne. Jeg er enig i princippet, men jeg synes, det er forkert, at man fra folketingets talerstol hører, at det er folk selv, der skal afgøre, om de finder, at en lov er rimelig eller ikke er rimelig, og om de så skal følge den eller ikke skal følge den. En lov, der er vedtaget af folketinget, skal naturligvis følges, hvad enten man synes den er rimelig eller ej.

Det fører mig over til en anden bemærkning, nemlig den, at for CD er det udmærket, at vi i forbindelse med en forhøjelse af hastighedsgrænserne kommer væk fra denne mærkelige administration, hvorefter vi alle sammen kan køre 10 pct. for hurtigt i forhold til hastighedsgrænserne, uden at der sker os noget. For det er jo en fast praksis, at man har 10 pct. oveni, der er gratis. Vi ønsker faste grænser i forbindelse med en forhøjelse af hastighedsgrænserne, sådan at man ved, at når man er 1 km over, er man på den forkerte side af loven.

Alt i alt er min konklusion, at vi går positivt ind for lovforslaget, og at vi meget gerne ser det gennemført inden sommerferien.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg bliver nødt til at sige, at jeg gik bestemt ikke ind for og jeg opfordrede ikke. Jeg prøvede bare at sætte mig ind i, hvorfor det meget, meget store mindretal gør det – jeg mener, at det er et mindretal, men et stort mindretal, som reelt gør det. Lad os tage et eksempel: butikstyveri straffes stort set ens, hvad enten man er i Sverige, i Danmark eller i Vesttyskland. Men hvis man i Danmark kører 110 km/t på en motorvej, er det strafbart, hvis man gør det i Sverige, er det lovligt, og hvis man kører 130 km/t i Vesttyskland på en motorvej, er det også lovligt. Det er nøjagtig den samme type vej, men tre forskellige hastighedsgrænser. Bare man passerer en grænse, er det pludselig forkert, man er en forbryder, mens man ikke er det på den anden side af grænsen. Det var det, jeg ligesom prøvede at trække frem. Jeg synes bestemt og går hårdt ind for, at alle selvfølgelig skal overholde landets love.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg må stærkt advare imod, at man begynder at afkriminalisere forhold om natten. Hvornår er det nat, og hvornår er det dag? Det bliver fuldstændig umuligt at afgrænse og fuldstændig umuligt at bevise for politiet. I øvrigt fremgår det i forvejen af færdselsloven, at man skal køre særlig forsigtigt, når det er mørkt. Den idé må jeg helt tage afstand fra.