

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Der er til dette lovforslag kun stillet et enkelt ændringsforslag, og som det fremgår af bemærkningerne til det, skulle det være overflødigt, idet det jo af lovforslagets § 4 bl.a. fremgår, at margarine m.v. ikke må sælges under omstændigheder, der er egnet til at vildlede forbrugerne med hensyn til produktets oprindelse og dets egenskaber og virkninger.

Imidlertid har ministeren i bemærkningerne til lovforslaget sagt, at betegnelsen efter ønske fra bl.a. margarineindustrien skal bevares, til trods for at både Forbrugerrådet, statens husholdningsråd og statens levnedsmiddelinstitut finder, at begrebet er vildledende, idet det kan give forbrugerne den opfattelse, at denne form for margarine har nogle særlige ernæringsmæssige egenskaber og herved er bestemt for personer med behov for en bestemt ernæring. Disse bemærkninger har statskontrollen med mejeriprodukter tilsluttet sig.

Da vi jo ikke har haft mulighed for at stille ændringsforslag til ministerens bemærkninger, har vi været nødsaget til at stille ændringsforslag til selve lovtæksten om, at betegnelsen »diætmarginer« udgår.

Det fremgår af den nu omdelte betænkning, at der er flertal i folketinget for, at begrebet diætmarginer udgår, og det er, fordi vi må finde det meget betænkeligt, at man efter en særlov som margarine-loven kan bruge en betegnelse som »diæt« til markedsføring af en vare, uden at denne vare har nogle særlige ernæringsmæssige egenskaber.

Jeg vil derfor spørge landbrugsministeren, om han vil imødekomme folketingets flertal ved herfra at tilkendegive, at begrebet »diætmarginer« udgår og ikke må bruges ved salg af margarine, og at det kommer til at

fremgå af den bekendtgørelse, som vil blive en følge af dette lovforslag.

Birthe Hansen (SF):

I en tid, hvor vi alle er nødt til at være opmærksomme over for alle de farer, der truer vores helbred, hvad enten det er den forurenede luft eller den mad, vi spiser, med alle dens unaturlige tilsætningsstoffer, kan det måske synes at være en lille ting at ønske at få ordet »diæt« fjernet fra betegnelsen »margarine«. Men et eller andet sted skal vi jo starte, og hvis industrien havde fulgt lovens bogstav, nemlig § 4, i dens fulde ordlyd, havde det ikke været nødvendigt, for så ville man aldrig på noget tidspunkt have markedsført en margarine, der hed diætmarginer.

Jeg sagde under første behandling, og jeg vil godt gentage det her, at navnet kan give – efter min mening med rette – forbrugeren indtryk af, at her står han eller hun over for et produkt, som tager særligt hensyn til hans eller hendes helbredssituation, og det til trods for at samme diætmarginer ikke under nogen omstændigheder adskiller sig fra al anden margarine, i hvert fald ikke når talen er om at dække særlige behov hos mennesker på diætkost.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Ved første behandling var vi inde på det af hr. Svend Andersen og SF's ordfører rejste spørgsmål. Jeg kan bekræfte, at ved udarbejdelsen af bekendtgørelsen vil vi sørge for, at de intentioner, som er nedlagt i ændringsforslaget, bliver opfyldt, således at begrebet »diætmarginer« udgår af bekendtgørelsen. Det bliver skrevet, at det udgår, således at margarine ikke kan markedsføres som diætmarginer. Det vil vi sørge for i bekendtgørelsen, som bliver udarbejdet inden lovens ikrafttræden.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt spørge landbrugsministeren, om man opnår nøjagtig og 100 pct. den samme virkning, som man ville gøre ved at få ændringsforslaget vedtaget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):