

Steffensen (KrF):

Det er positivt, at SF har taget fat på det problem, der vedrører de ikke-autoriserede lægemidler og helbredelsesmetoder. Alene kommissionsarbejdet fra 1973 til 1983 viser nødvendigheden af, at man beskæftiger sig med det, idet der har været en klar udvikling i retning af, at op til ca. 20 pct. af befolkningen ønsker at gøre brug af alternative helbredelsesmetoder ved siden af det officielle sygehus- og sundhedsvæsen, vi har. Det er sådan set udmærket.

Jeg synes nok, at den måde, det er lagt op på her, er diskutabel. Det skal ikke hindre, at vi vil sige, at det er positivt, at vi tager fat på det. Den omstændighed, at de ikke-autoriserede læger i en række tilfælde har fundet sammen med autoriserede læger om at få afprøvet tingene og få det til at virke i praksis, synes jeg er overordentlig positiv. Jeg synes også, det var dejligt at høre, at ministeren ikke afviste at gå videre ad den vej. Det er vores opfattelse, at man ikke skal lave et bestemt system nu, men at man skal sørge for fra det offentliges side, at der er frihed til at lade tingene gro op nedefra, som det nu er begyndt, og her er der nogle ting, som vi må være opmærksomme på, og som ikke er taget med i beslutningsforslaget.

Jeg tænker på, at der er en bestemt paragraf i lægeloven, der simpelt hen forbyder, at autoriserede læger arbejder sammen med ikke-autoriserede. Det vil nok være nødvendigt at se på den på et tidspunkt, hvis vi mener noget med dette konstruktive samarbejde.

Det er glædeligt at se, at mange autoriserede læger har taget konkret fat på opgaverne sammen med de ikke-autoriserede, og at de ikke-autoriserede er begyndt at finde sammen i foreninger, der på en eller anden måde kan være medvirkende til, at de ikke-autoriserede helbredere kan leve op til et vist kvalifikationskrav. Det er jo nødvendigt, for at man kan tage det seriøst. Det mener jeg er vigtigt, og det er ikke noget, vi skal lovgive om, men noget, vi skal give fri mulighed for at vokse frem.

Det sidste punkt i beslutningsforslaget, om finansiering, synes jeg er direkte forkert. Jeg finder det absolut ikke rimeligt – ministeren nævnte det også – at de ikke-autoriserede præparater, som jo i dag betales fuldt ud,

tilmed med moms – det betales der ikke af de øvrige, autoriserede præparater – at man lægger yderligere byrder på den gruppe for at få finansieret det, forslaget lægger op til. Tværtimod burde man gå den anden vej og finde en løsning, så moms på ikke-autoriserede præparater på en eller anden måde kunne afskaffes.

Vi synes, beslutningsforslaget er positivt. Vi synes, det er godt, vi får en drøftelse af det. Vi kan ikke støtte det, som det foreligger, men vil gerne medvirke til, at vi arbejder videre med sagen og når frem til at drøfte det mere konkret, efterhånden som tingene udvikler sig i positiv retning. Det vil vi give vores tilsagn til.

Agerschou (SF):

Som det er nævnt et par gange af ordførerne, bygger vores forslag på betænkningen om naturpræparater og ikke-autoriserede helbredelsesmetoder. Det eneste nye er finansieringen. Jeg synes, det er en god idé, at det eventuelle arbejde bliver finansieret på den måde, men det skal da ikke skille os ad. Vi plejer at blive bebrejdet, når vi kommer med forslag, at vi ikke har en finansieringsmulighed med. Derfor har vi taget den med i denne omgang, men hvis ministeren i givet fald mente at kunne finde pengene et andet sted, skal det ikke skille os ad.

Der er i øvrigt blevet sagt positive ord, måske ikke direkte om forslaget, men om intentionerne bagved. Jeg håber, at de positive ord betyder, at vi kan komme igennem med et eller andet. Vi er meget villige til at diskutere, hvad det skal ende med, også fordi dette område er svært. Det er, som den radikale ordfører nævnte, et broget område, fyldt med fantasier og nogle realiteter, så jeg håber, at de signaler, der er givet i dag, vil betyde, at udvalgsarbejdet vil ende med et eller andet resultat.

Jeg synes, at ministerens gennemgang af selve betænkningen var noget nødtørftig. Jeg synes, at det er en spændende betænkning, fordi den afspejler mange af de vanskeligheder, der er, når utraditionelle behandlingsmetoder skal afprøves med traditionelle videnskabelige metoder.

Udvalget, der blev nedsat, skulle fremme og systematisere undersøgelser af hidtil ikke-autoriserede helbredelsesmetoder, og det har