

[Poulsgaard]

er frihed til at blive hængt eller brændt. Den frihed, der er, levner ikke landbruget nogen reel mulighed.

Venstre og de konservative har begået mange dumheder i tidens løb, men jeg tror, en af de største politiske dumheder, de har begået i nyere tid, var, at de nægtede at indtræde i det udvalg, som husmandsforeningerne nedsatte med gårdejer F. Sørensen som formand. Man skal aldrig fyre en formand – det skal jeg måske ikke sige, for jeg var ved at fyre min egen formand – for det kan man få en hulens masse bøvl med. Nu får man altså takken for, at man fyrede F. Sørensen som formand; nu får vi en socialisering af det danske landbrug; det bliver en kendsgerning, enten man vil det eller ej. Hr. Stavad kan godt stå her og være stor, for han har jo flertal, det er realistisk; hvorfor går man så som katten omkring den varme grød, hvorfor går man ikke til sagens kerne, hvorfor vedtager man det ikke her og nu? Skal al ejendomshandel i dette land gå i stå fra nu af og til engang hen i næste år, inden dette her er vedtaget? Hvem vil give den høje markedsrente, når man måske ved at vente et år kan få det til 3 pct.? Så dumme er danskere ikke.

Den konservative ordfører sagde, at det var en fornuftig politik, denne regering havde ført, men det skal man vel sige i en politisk debat. Jeg synes nok, man kan sætte et stort spørgsmålstegn ved, hvor megen fornuft der er i det, når man ser på de planer, der nu er om nedskæringer og andet. Hr. Ivar Hansen taler om et rentefald. Ja men hvor blev det rentefald af? Renten stiger tværtimod; den er nu kravlet op på 15 pct. Det var rigtigt, som hr. Gade sagde, at vi under valgkampen fik at vide, at renten nu skulle nedad, men den kravlede jo den forkerte vej. Derfor synes jeg nok, man skulle tale med lidt mindre bogstaver.

Men ellers kan man da glæde sig over visse ting; man kan glæde sig over, at de konservative i hvert fald nu har indtaget den fornuftige holdning, som fremskridtspartiet har haft hele tiden, at landbruget skal være et frit erhverv. Det blev hr. Knud Østergaard jo skældt meget ud for at sige på husmændenes generalforsamling og årsmøde, eller hvad det var, på Nyborg Strand. Hvad var det, husmændene var blevet så rasende på hr. Knud Østergaard over? Det var, at han havde sagt, at bopælskrav, uddannelseskrav og hoveder-

hvervskrav skulle ophøre. Ja men det er selvfølgelig den eneste rigtige vej frem, for det er da ikke sjovt at være landmand i dag. Jeg tror, at jeg kender landbrugets forhold lige så godt som de fleste herinde som født husmandssøn og efter at have arbejdet i landbruget i mange år. Men man skal ikke sige, at alt er gråt i gråt, for det er det ikke; der er da en masse dygtige landmænd, der klarer sig, og de klarer sig fremragende trods den misundelsespolitik, der har rådet i folketinget og altid vil råde over for dem, der rager en lille smule op. Det passer ikke i fru Ritt Bjerregaards nye samfund om lighed, at nogen rager op; de skal pilles ned igen. Dansk landbrug skal selvfølgelig omstille sig, som dengang man gik fra studene til kornet eller til mejeribrug, eller hvad man omstiller sig til, og dansk landbrug skal lære at specialisere sig og lave forædlede produkter. Der er et kæmpemarked også uden for EF, der kan aftage de produkter, som dansk landbrug kan levere, men vi skal bare give dansk landbrug lov, vi skal ikke hindre det ved unaturlige brugsstørrelser. Man skulle tro, at mange af dem, der udtaler sig i denne landbrugsdebat ikke anede, hvordan en landbrugsbedrift ser ud i dag, for familiebrugene er en saga blot. Jeg hører somme tider folketingsmænd, der stønner over, at de har så meget at lave, at det er helt forfærdeligt. Ja men de kunne bare lade være med at opstille, hvis de ikke ville lave noget. Men hvem tror, at vi kan få næste generation af unge landmænd til at arbejde 365 dage om året? Det får vi simpelt hen ikke, og det er måske et sundhedstegn. Selv om vi har arbejdsløshed i landbruget, ved vi, at landmændene ikke kan få folk; det er det paradoksproblem, vi har. Men de er der måske, for den unge landmand er ikke så tosset, at han vil spilde en uddannelse på noget, der ingenting kan føre til.

Vi skal selvfølgelig over til at lave andet landbrug i selskabsform, f.eks. i aktieselskabsform, som man har andre steder, så de, der har forstand på det, kan få lov til at drive det. For vi har jo så mange maskiner i dette land, at vi simpelt hen kunne drive Europa med vore traktorer, plove og harver. Med den ringe udnyttelse af det, der er investeret i maskiner, skal vi selvfølgelig have meget større brug.

Man kan egentlig blive ret skidt tilpas, når man står og hører de radikales repræsentant