

[Larsen-Ledet]

med halvdelen af købesummen som egenkapital eller være en driftsleder langt over gennemsnittet. Det er i praksis kun de færreste, der kan opfylde et af disse krav. Derfor sælges ejendommene i dag ofte til sammenlægning eller til samdrift, ikke bare fordi den etablerede landmand nødvendigvis er en bedre driftsleder, men han kan spare i skat, hvad produktionen ikke kan give til forrentning. Det giver landmændene skattefordele, men levner til gengæld en ung landmand, der har lyst til at blive selvstændig, meget få muligheder. Det er bl.a. derfor, at vi hastigt er på vej mod større og færre brug.

Udviklingen kan gå så langt, at der nedlægges mange sunde produktionsenheder og selvejet på længere sigt kommer i fare. Der sker ikke noget med ejerformen i første omgang, men jeg er overbevist om, at der ved næste generationsskifte vil komme krav om andre ejerformer, fordi alt for få vil være i stand til at møde med tilstrækkelig egenkapital til at kunne overtage de store brug. Så kommer kravet om aktieselskaber, og så kommer kravet om, at firmaer kan overtage de store og dyre ejendomme. Hvis udviklingen fortsætter uændret, kan vi i løbet af en 10 års periode komme ned på 10.000 mælkeproducenter, 3.000-4.000 svineproducenter, og 10.000-12.000 ejendomme vil klare en stor del af jorddyrkningen. Når der samtidig finder en del overlapning sted, må vi se i øjnene, at antallet af egentlige landbrug vil blive meget begrænset. Hertil kommer et antal deltidslandbrug, men de skal mere tjene som boliger og fritidsbeskæftigelse end som økonomiske produktionsenheder.

Dette er ikke dystre profetier, det er en udvikling, vi er langt inde i allerede nu. Derfor synes jeg, der er grund til at hilse med tilfredshed, at vi får en debat om denne forespørgsel fra socialdemokratiet, og jeg synes også, jeg kan spore en vis åbning blandt folketingets partier over for nødvendigheden af at se på disse ting.

Jeg hilser også med tilfredshed hr. Stavads bemærkninger om, at socialdemokratiet ikke vil afvise en eller anden form for sikkerhedsnet under de omtalte obligationer. Det synes jeg var en meget spændende udtalelse, som jeg har hæftet mig meget ved og glædet mig over. Jeg har også bemærket hr. Stavads udtalelse om, at socialdemokratiet er parat til at tage et initiativ til sammen med andre partier

at sørge for, at der foreligger et gennemarbejdet forslag om en finansieringsreform til oktober.

Men jeg vil gerne takke landbrugsministeren for tilsagnet om at tage finansieringsreformerne i landbruget op til drøftelse i sommerens løb. Det er også en meget bemærkelsesværdig udtalelse, og jeg har opfattet det sådan, at vi kan spore en åbning over for et spørgsmål, hvor vi ligesom har været fastlåst i nogle forskellige holdninger her i folketinget. Der er nu en større åbning, end der nogen sinde tidligere har været, og derfor ser jeg hen til virkelig seriøse forhandlinger herom i sommerens løb, så vi kan få lovforslag fremsat i næste samling og udforme den endelige stilling til dem.

Som afslutning vil jeg gerne sige noget til den konservative ordfører. Når vi har talt om finansieringsreform, er der, uanset hvilken form vi har talt om, én ting, der er gået igennem alle forhandlingerne, og det er frivilligheden. Der skal intet trækkes ned over hovedet på nogen, den enkelte landmand skal være frit stillet med hensyn til, om han vil benytte de nye låneformer, som forhåbentlig bliver en kendsgerning i løbet af relativt kort tid. Man har ikke brugt udtrykket socialisering, men der har indimellem været en skræmmekampagne imod disse tanker, hvorunder man har brugt udtrykket socialisering ad bagdøren. Jeg finder det fuldstændig meningsløst at betegne disse tanker - i hvert fald det, vi lægger i dem - som nogen form for socialisering af dansk landbrug.

Poulsgaard (FP):

Den 10. januar sammensatte vælgerne et ulykkeligt folketing, man sammensatte et folketing, der gav de radikale hånds- og halsret over alle i denne sal; en radikal kan med god ret sige, at han er ravruskende ligeglad med, om han skal regere over de konservative eller socialdemokraterne, for det bliver, som han vil havde det.

En anden ulykke er, at alle de vælgerundersøgelser, der har været siden valget, viser, at vi er stærkt på vej til at få et rødt flertal i dette land, og så kommer dette forslag, der selvfølgelig passer som hånd i handske til det, for nu skal vi have socialiseret landbruget. Hr. Larsen-Ledet kan stå her og sige aldrig så mange gange, at det er frihed. Ja, det