

[Ivar Hansen]

mende måneder med henblik på at komme frem til nogle politiske beslutninger i folketinget til efteråret.

#### Gade (SF):

I socialdemokratiets formulering af forespørgslen er finansieringsreformen kædet sammen med strukturudviklingen med henblik på at sikre de fleste mulige familiebrugs beståen. Vi er i SF enige i, at der klart er denne sammenhæng, og det er også fremgået af de drøftelser, vi havde under redegørelsesdebatten.

Jeg skal tilføje, at vi også i høj grad ser finansieringsdiskussionen i sammenhæng med de miljøspørgsmål, som er knyttet til landbruget. Som det er fremgået, er behovet for en langsigtet landbrugsreform så stort som nogen sinde, og SF har for længst peget på, hvilken vej der efter vores opfattelse er nødvendig og, så vidt jeg kan se, også den eneste hæderlige, hvis man både vil bevare familiebruget og gøre landbruget til et erhverv, der ikke længere skal sætse på at leve af jordværdistigninger, men i stedet for af produktionen.

I den sammenhæng vil jeg sige, at det er lidt muntert, at de partier, som bærer vores EF-politik igennem og dermed vores EF-landbrugspolitik, som er noget af det mest styrede, vi kender, hvor man har fastsatte priser, og hvor man nu også skal til at administrere kvoter, ikke vil have en styret finansiering. Det virker lidt barokt, og det store problem her er vel i realiteten også, at den traditionelle borgerlige tankegang fører til, at man ikke vil gribe ind på finansieringssiden.

SF har flere gange i folketinget fremsat forslag om, hvordan vi mener man skal løse finansieringsproblemerne, og jeg skal kort nævne, at vores tanker om en jordbrugerfond bygger på muligheden for at få lån til lav rente til nyfinansiering og til refinansiering, at disse lån ydes på indekstilvilkår, at de er knyttet sammen med en generel værdistigningsafgift, og at fonden er styret af landmændene selv.

Det sidste er vigtigt, for det står jo i gres kontrast til den virkelighed, som danske landmænd lever i, nemlig at de lån og den afhængighed, de er i, er til privatejede pengeinstitutioner og foderstoffirmaer. I stedet for dette tilbyder vi en opbygning, hvor den

jordbrugerfond, der skal finansiere lånene til landbruget, skal være styret af landmændene selv, valgt regionsvis, og styret gennem et demokratisk valg blandt dem, der er ansat i landbruget.

Vi ved godt, at de borgerlige partier siger, at dette er den skinbarlige socialisme, og da jeg ikke vil skjule, at mit parti hedder socialistisk folkeparti, er det jo da også udtænkt af os.

Hvis man er lidt mere pragmatisk tænkende, kunne man måske også sige: dette her er vejen for danske landmænd til at få en billig finansiering, som de selv styrer, i stedet for at få en dyr finansiering, som bringer dem i lommen på den private kapital. Det er målet, for SF var med i det forlig, som i foråret 1982 blev indgået mellem socialdemokratiet og de radikale – ja, vi måtte vist ikke sige, vi var med, men vi accepterede det samme papir, som de radikale og S var med i, og vi var altså i forhandlinger dengang om det. Vi mener, at den tanke, der dengang var om en jordbank og indeksfinansiering, var skridt i den rigtige retning, hvor det også blev tilkendegivet, at fremtidige værdistigninger på jord skulle inddrages. Det kunne være et grundlag, når vi skal tale om, hvordan en fremtidig finansiering skal være.

Nu er situationen jo den, at vi har en borgerlig regering, og de borgerlige partier er i høj grad forskrækkede over indeksfinansieringstanken og besat af den tanke, at man kan finansiere landbrug på samme vis som f.eks. en højteknologisk industrivirksomhed, og at det derfor kan klares med de samme økonomiske styringsmetoder eller den samme generelle økonomiske politik som den, hvorved man driver en industrivirksomhed.

Det tror vi ikke, og det er det samme syn, som ligger bag det initiativ, husmandsforeningerne har taget. Vi mener, at det er et af de bedste initiativer, der er taget. Det er taget af en del af landmændene selv, ikke hele landbruget, men husmandsforeningerne, som også klarest har set, hvordan situationen er på strukturorådet. I det udvalg, de har nedsat, er der repræsentanter for en række politiske partier og repræsentanter for de dele af landbruget, som har forståelse for, at det ikke bare kan køre, som det kører.

Vi mener, at det politisk vigtige nu er, at dette arbejde føres videre, og vi hilser meget velkomment, at der fra udvalget kommer en