

[Ove Jensen]

produktionen af minkskind fra 3 til 6 mill. stk., uden at det har givet afsætningsvanskeligheder. Det skal tilføjes, at det ikke er gået helt af sig selv, men at vi har plejet de forskellige markeder ude i verden med passende reklamefremstød. Jeg er da enig med landbrugsministeren i, at man på en eller anden måde må tilpasse sig det marked, der er for de forskellige produkter, men det er jo ikke ligegyldigt, hvordan man gør det.

Hovedprincippet i fællesmarkedet er, at de forskellige produkter skal produceres, hvor det kan gøres bedst og billigst, også af hensyn til forbrugerne. Det betyder, at der bl.a. skal produceres mælk i Danmark og appelsiner i de lande, hvor solen skinner noget mere, end den gør her, men med den kvotaordning, som nu er aftalt for mælk, bryder man med dette princip om, at varerne skal produceres, hvor det kan gøres mest hensigtsmæssigt. Kvotaordningen vil ganske givet holde liv i nogle mælkeproducenter i andre EF-lande, som i det lange løb ikke er konkurrence-dygtige.

Som jeg sagde i mit første indlæg, skal der være lige konkurrence i EF. Det betyder, at forskellige subsidieordninger i de forskellige lande skal afskaffes. I den forbindelse kunne det da være rart at vide noget om, hvad der er af nationale støtteordninger i de forskellige lande. Ved man overhovedet det? Har man i landbrugsministeriet en fuldstændig fortegnelse over, hvad der ydes af nationale støtteordninger i hvert enkelt EF-land på alle områder? Det var nok en stor opgave for landbrugsministeren at få set på det og få det forhold harmoniseret, bedst naturligvis ved at få disse nationale støtteordninger afskaffet. Når man har gjort det, må man tilpasse resten over prisen, som landbrugsministeren også selv sagde, altså med prisen på mælk. Det vil de effektive danske mælkeproducenter også være bedst tjent med i det lange løb. Vi skal vel også til at satse lidt på de landmænd, som kan klare sig selv.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Hr. Gade lægger mig i skoene, at jeg fremmer en politik for industrilandbrug. Jeg vil spørge hr. Gade: hvad er industrilandbrug? I betænkningen fra november måned har man set, at de størrelsesøkonomiske fordele på

hver enkelt produktionsenhed ligger dér, hvor der er én mands fuldtidsbeskæftigelse, typisk i kvægbruget på 60-70 køer, i svinebruget på omkring 100 søer og på planteavl, afhængigt af mekaniseringsgraden, vel omkring en 100-150 ha. Er det det, man kalder industribrug?

Hr. Gade sagde også, at vi vil fremme brugen af selskaber i landbruget. Det, vi har sagt, er, at vi vil have landbrugets finansierings- og skattemæssige vilkår ligestillet med selskaber. Det er en helt anden forklaring.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Vi mener naturligvis ikke, at enmandsdrevne besætninger er industrilandbrug. Det, vi mener, når vi siger industrilandbrug, er nogle langt større enheder, som giver store miljøproblemer, og som forrykker strukturudviklingen i landbruget voldsomt. Når jeg har sagt det, skyldes det, at hr. Rønholt lagde så stor vægt på de bemærkninger, der er i redegørelsen i punkt 5 om, at kun under forudsætning af stor egenkapital og en indkomst, der sikrer udnyttelsen af afskrivningsmulighederne, samt en gunstig samfundsøkonomisk udvikling vil sådanne nyinvesteringer være økonomisk forsvarlige inden for dansk landbrug. Da jeg ved, at hr. Rønholt og de konservative ikke er særlig indstillet på at løse disse problemer ved nogle finansieringsreformer, som f.eks. er med til at inddrage værdistigninger, er det, jeg får ud af den tale, som hr. Rønholt har holdt, at den udvikling vil føre til en kraftig centralisering og dermed en udvikling i retning af industrilandbrug, fordi man altså netop vil satse på, at man skal have den store kapitaltilførsel til landbruget for at kunne klare nogle nyinvesteringer.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Jeg er citeret for at have sagt, at det kræver egenkapital og større selvfinansiering at udvide sin produktion. Det er et direkte citat fra den betænkning, der er kommet, men jeg er ikke uenig med den.

Hr. Gade siger, at vi ikke er indstillet på fra det konservative folkeparti at inddrage værdistigningen i en form for finansiering.