

[Gade]

For dansk landbrug, i det mindste den animalske produktion, bliver det vanskelige år fremover. En syg kornpolitik i EF vil desværre sikkert fortsat give det kornproducerende landbrug langt bedre vilkår end den animalske produktion.

Derfor er det så vigtigt, at omkostningerne i landbruget holdes nede, og i den forbindelse er jeg noget overrasket over, at landbrugsministeren slet ikke inddrager nødvendigheden af produktionsomlægninger. Jo, han nævner nok en stigende overgang til dyrkning af vinterbyg, men der er jo brug for andre omlægninger, som både vil formindske kunstgødningforbruget og vil mindske presset på dyrene. Jeg tænker her på øget dyrkning af dansk protein til foder, hvor man desuden sparer valuta. Mange landmænd kan nok spørge sig selv i dag, om der egentlig er god økonomi i at presse dyrene så meget, som det sker.

Disse ting vil samtidig være en del af en aktiv miljøpolitik, og det er måske den største skandale i den redegørelse, der ligger her, at der tilsyneladende er sket så lidt inden for landbrugsministeriets mure, efter at miljødiskussionen er kommet derind. Jeg vil spørge landbrugsministeren, om han har læst miljøministeriets redegørelse, der handler om landbruget, for vi har brug for, at danske landmænd også går i kamp for miljøet, så der meget hurtigt bliver forståelse for de nødvendige indgreb over for nitratforurening, ligesom vi ikke kan se passivt på det stigende misforhold mellem husdyrhold og jordtilliggende. Jeg tror, at landbrugsministeren undervurderer vanskelighederne for landbrugspolitikken i EF fremover, når han anbefaler, at vi i øget omfang skal satse på at erobre markedsandele inden for EF. Men jeg tror, at han er mere realistisk, når han ser i øjnene, at det let kan gå sådan, at Danmark ikke kan fortsætte med at leve af restitutioner til eksport til tredjelande. Jeg vil spørge landbrugsministeren, om han har sikret sig, at det landbrugsforlig, som nu er indgået i EF, giver mulighed for uændrede restitutioner eller den sag flyder endnu.

Vi skal satse på en større forædlingsgrad og sunde produkter, og vi skal øge indsatsen for at markedsføre kvalitetsprodukter, og vi skal også satse på markeder uden for EF, i Asien og Sydamerika. Det er nødvendigt at nævne, at Danmark ikke gør en tilfredsstillende

indsats på dette punkt. Både produktudvikling og salgsarbejde på det mere frie marked er for dårlige. I det hele taget står det klart, at dansk landbrug ikke er helt så dygtigt, som vi plejer at fortælle hinanden. I den sammenhæng vil jeg godt nævne, at der nok også var noget at gøre inden for grønsagsdyrkning. Det virker urimeligt, at vi importerer en række grønsager, som vi lige så godt kunne dyrke herhjemme, og jeg tror også, at man kunne satse på en vis eksport inden for området.

Vi har brug for øget forskning. Vi har brug for en betydelig bedre landbrugsuddannelse. Det er ikke tilfredsstillende, at et erhverv, der i dag kræver så meget af sine udøvere, har så dårlig en uddannelse. I det hele taget er rekrutteringen til landbruget et alvorligt problem. Nye grupper skal ind, der skal oprettes produktionsskoler, og andelsbrugene skal gives reel ligestilling med selvejede brug for at føre nye grupper ind i landbruget. SF støttede forslaget om efteruddannelse af landmænd, og vi er enige i, at det er vigtigt at satse på videreuddannelse i driftsledelse, men jeg vil gerne understrege, at vi meget gerne ser, at miljøspørgsmål inddrages som en vigtig del af denne videreuddannelse.

Ministeren beskriver den forventede strukturudvikling, og den ser meget alvorlig ud. Her svigter redegørelsen helt. Den har ingen politik, kun nogle løse betragtninger. Det vil sige, at man reelt vælger laden stå til-politikken, og den fører til industrilandbruget. Det er nok ikke så mærkeligt. Vi ved, at fremskridtspartiet er tilhænger af aktieselskabsformer inden for landbruget. Vi har hørt den konservative gruppeformand udtale sig til fordel for aktieselskaber inden for landbruget.

Jeg vil gerne spørge venstre og regeringens landbrugsminister: ønsker man at satse på familiebruget, eller lader man bare stå til og ser, at det bliver til et industrilandbrug? Det er klart for SF, at ledende dele af dansk landbrug lader stå til. De varetager det mest veletablerede landbrugs interesser og er ligeglade med at bevare familiebruget og bevare den nuværende bosættelsesstruktur og er ligeglade med de miljøproblemer, der følger heraf.

Jeg vil sige som afslutning, at redegørelsen viser, at regeringen endnu ikke har taget fat på de alvorligste problemer i de næste 10 år,