

Sammen med denne sag foretoges sidste sag på dagsordenen, nemlig:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om udformning af bekendtgørelse om klassifikation og registrering af vandløb og om regulativer for offentlige vandløb.

Af Camre (S) m.fl.
(Fremsat 16/3 84).

Forslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Begrundelsen for fremsættelsen af de to beslutningsforslag, som vi nu skal behandle, er i hovedsagen den samme: at landbruget efter forslagsstillernes opfattelse har fået en særstilling på bekostning af de miljømæssige interesser. Det socialdemokratiske beslutningsforslag går endda så vidt, at det pålægger mig at foretage ændringer i de regler, som er udstedt efter den nye vandløbslov.

I de senere år har det ofte været diskuteret, hvorledes balancen mellem folketinget og regeringen skulle være. Det er klart, at regeringen er underlagt folketingets styring, men man kan godt spørge, om det nu skal være praksis, at folketinget dykker helt ned i detaljerne i bekendtgørelsen.

Der er ikke med de pågældende bestemmelser i bekendtgørelsen og cirkulæret sket nogen ændret vægtning af de miljømæssige og landbrugsmæssige interesser. Af lovens formålsparagraf fremgår det, at loven tilstræber at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand. Der står også, at administrationen af loven skal ske sådan, at man tager hensyn til de miljømæssige krav til vandløbs kvalitet, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.

Når jeg derfor i bekendtgørelse og cirkulære har lavet regler om, at der skal foreligge oplysninger både om landbrugsmæssige og miljømæssige forhold, når der laves regulativforslag, er det helt i overensstemmelse med lovens formål. Hvordan skulle myndighederne kunne administrere tilfredsstillende, hvis de ikke også havde muligheder for at analysere afvandingsforholdene?

Der er heller ikke pålagt de kommunale vandløbsmyndigheder nogen pligt til at vægte visse oplysninger tungere end andre. Bestemmelserne har alene til formål at opfylde det selvfølgelig ønske, at de afgørelser, der skal træffes af de lokale myndigheder, bliver truffet på så godt et grundlag som muligt. Jeg har fuld tillid til, at reglerne er egnede til dette, og at de lokale myndigheder vil foretage en fornuftig sagsbehandling og vurdering af de forskellige oplysninger.

Miljøministeriet har under de forhandlinger, der er i gang med de kommunale organisationer om udgifterne til regulativgennemgangen, præciseret, at der herved kun er pålagt vandløbsmyndigheden et meget beskedent merarbejde, som stort set kan indskrænkes til at rekvirere disse oplysninger fra arealdatakontoret, før de træffer en afgørelse. Såfremt det ved kommunernes og amternes arbejde med regulativerne eller på anden måde viser sig, at miljøministeriets opfattelse på dette område ikke er korrekt, er vi selvfølgelig indstillet på at tage spørgsmålet op til en fornyet forhandling med de implicerede parter.

Udformningen af reglerne har været en balancegang. Der har været ført omfattende forhandlinger med mange forskellige myndigheder og organisationer. Disse har haft vidt forskellige synspunkter, og det har ikke været muligt at tilgodese dem alle. Formålsbestemmelsen i loven er udtryk for et kompromis mellem de landbrugsmæssige og de miljømæssige interesser. Med de regler, som nu er lavet, er disse interesser afvejet over for hinanden, således som det var forudsat. Kritikken af reglerne forekommer mig uforståelig, detailpræget og ubegrundet.

Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 64, hr. Camre, har ordet.

Camre (S):

De to forslag er fremsat som følge af det forhold, at vi i disse år ser, at landbrugshensyn i stigende grad sættes over miljøhensyn. Man kunne også sige det på den måde, at vi ser en stærk landbrugsminister stillet over for en svag miljøminister, og det får desværre til følge, at en lang række miljøhensyn bliver nødlidende. Man kan udtrykke det, som fru