

[Leif Hermann]

hvorvidt denne heltynge er i stand til at spise den dansemug, der hedder *Fleuria lacustris*, som skaber så mange gener for turisterne i området. Løsning 1 siger udtrykkeligt, at man ikke kan sige noget som helst om, hvorvidt man fjerner generne fra dansemuggene.

Hr. Sønderby var også inde på, at vi ikke havde tiltro til det kommunale selvstyre. Jeg har været inde på det i mit generelle svar. Hr. Sønderby siger, at vi har mere viden om forholdene end amtsrådets flertal. Ja men vi går ud fra det materiale, amtsrådets flertal har lagt på bordet, nemlig Hjarbæk Fjord-rapporterne, og vi går ud fra det materiale, som er udkast til recipientkvalitetsplanlægning her. Så vi har såmænd udmærket tillid til det kommunale selvstyre, når det udarbejder den slags materiale, som kan bruges, sådan som vi har gjort det.

Fru Lone Dybkjær henviste til debatten den 6. december, men jeg mærkede også en svag opblødning, i og med at udvalgsarbejdet eventuelt kunne ændre det radikale venstres holdning til forslaget, sådan som den kom til udtryk i december.

Endelig til de ordførere, som har kastet sig over det kommunale selvstyre. Det er ufatteligt hyklerisk. Da vi havde debatten om tvangsoptimering af amtskommunernes midler, var der ikke én af de ordførere, der har grædet over det kommunale selvstyre i vores forslag, der så meget som fortrak en mine, da man greb ind i den økonomiske selvbestemmelse i kommuner og amtskommunerne, ikke én. Har de ordførere så ikke fraskrevet sig retten til at bruge det argument nu, hvor Viborg amtsråd har truffet en beslutning, som miljø- og naturmæssigt er ganske uforsvarlig? Kan disse ordførere bagefter komme og sige, at i dag gælder den med det kommunale selvstyre, men det gør den ikke i morgen? Jeg mener det ikke, og jeg mener under ingen omstændigheder den form for kommunal selvstyre, som tilsidesætter klare interesser hos borgerne og fiskeriet og begunstiger landbruget, i det omfang det er sket. Hvordan har man så begunstiget det landbrug, og hvad er det for noget, vores forslag gør? Det lader de arealer, der i forvejen bliver oversvømmet, oversvømme med saltvand, og andet sker der ikke. Det er det, man ikke vil have. Man vil ikke have, at arealerne oversvømmes med saltvand i stedet for med ferskvand. For oversvømmelserne får man

stadig væk; det kommer nemlig fra åerne, der løber til Hjarbæk Fjord.

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Fru Anne Grete Holmsgård efterlyste nogle økonomiske vurderinger dels for landbruget, dels for fiskeriet.

Virksunddæmningen tjener som højvandsbeskyttelse for godt 2.000 ha ud over de 500 ha, som var beskyttet af diger, før dæmningen blev etableret. Viborg Landøkonomiske Forening har skønnet, at værdierne af afgrøderne for de arealer, som blev beskyttet ved dæmningens etablering, i dag ligger på mindst 6 mill. kr. årligt. En konkret vurdering i 1982 viste en værdi på knap 8 mill. kr. Desuden er der for mere end 300 ha opnået en øget dyrkningssikkerhed, fordi fjordens ferskvand kan anvendes til vanding, og denne mulighed bortfalder selvfølgelig, såfremt saltvandet igen ledes ind i fjorden.

Med hensyn til fiskeriet ligger det sådan, at det har været meget vanskeligt at fremskaffe et materiale, der kan vise, hvad fiskeriet var værd for dæmningens etablering, men i Viborg amtskommunes undersøgelser er der regnet med en værdi i størrelsesordenen 1,5 mill. kr. Under de nuværende forhold er værdien helt nede omkring et par hundrede tusinde kroner. Ved indgreb over for tilledningen af næringssalte, kombineret med den planlagte indsats for aktivt at op- og hjælpe fiskebestanden, vil forholdene for fiskebestanden naturligt kunne forbedres betydeligt.

Må jeg så sige til hr. Hjortnæs, som sagde, at hvis man traf en beslutning, der var forkert, må den rettes. Hvem er nærmest til det? Er det ikke regering og folketing? Jo. Det er jeg helt enig i, men der er desværre det ved det, at samme folketing og regering for et år siden godt og vel fastholdt, at de lokale myndigheder skal træffe beslutningen desangående og bære ansvaret derfor. Det er jo den konflikt, vi står i.

Jeg mener ikke, at folketinget skal afskære sig fra muligheden for at gribe ind. Jeg sagde også i mit oplæg, at der skal være tungtvejende grunde, for at vi skal gribe ind. Disse tungtvejende grunde er bl.a., at der skal gennemføres en intensiv forureningsbekæmpelse. De ulovlige udledninger skal stoppes, og vi skulle gerne have oparbejdet en fiskebestand.