

[Sønderby]

dem få mulighed for at løse dem. I 1987, som ministeren sagde, vil man vide, hvordan de foranstaltninger, der foretages nu for at rense spildevandet og for at få ulovlig spildevandsudledning og møddingsvand stoppet, har virket. Så kan det være, problemerne bliver løst. De foranstaltninger, der finder sted nu, er da ikke spildt.

Derfor må venstre afvise forslaget og sige, at vi har tiltro til det kommunale selvstyre. Vi har tiltro til, at de mennesker, der arbejder med problemerne deroppe, har mere forståelse på dem end folketingets medlemmer.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal blot henvise til den debat, der fandt sted den 6. december 1983, og hvoraf det klart fremgår, at det radikale venstre finder, at en saltvandsløsning havde været den rigtige løsning, og at den burde have været gennemført. Vi synes, det er meget vanskeligt at gribe ind, når et amtsråd har vedtaget at gøre noget. Det er de to ting, der står over for hinanden.

Spørgsmålet er, om vi i løbet af udvalgsarbejdet – og det er det, jeg håber på vi kan – kan komme et skridt videre, sådan at vi, som også hr. Dræbye sagde den 6. december 1983, måske kan styrke miljøministeren, så der kan gennemføres en mere rigtig løsning i samarbejde med amtskommunen, end vi kan i øjeblikket.

**Arentoft (FP):**

Som det er blevet sagt af flere, er der tale om en genfremsættelse. Jeg vil da også gerne henvise til, hvad jeg sagde den 6. december 1983 på sp. 2891 i Folketings Tidende 1983-84, 1. samling.

Når hr. Sønderby siger, at S og SF kommer med et vældigt angreb på det kommunale selvstyre ved at foreslå, at folketinget skulle gribe ind, så vil jeg bare sige, at jeg er meget, meget enig med hr. Hjortnæs i, at det var folketinget, der begik fejlen ved at bygge en dæmning i stedet for en bro i sin tid. Derfor er det også meget rimeligt, at folketinget skal rette op på den fejl, man begik.

Jeg mener også, at der måske var grund til at tage et spørgsmål op, som der bliver skrevet meget om i pressen for tiden, nemlig om lokale folkeafstemninger. Der er foretaget en underskriftindsamling med 10.000 under-

skrifter i området. Derfor burde man måske tage spørgsmålet om en lokal folkeafstemning op, sådan at lokalbefolkningen får et stort ord at skulle have sagt i sagen. Jeg er ikke i tvivl om, at i så fald ville saltvandsløsningen blive vedtaget.

Der er jo løbet meget vand i stranden, siden vi havde førstebehandlingen den 6. december sidste år. Der ligger et forslag 3 om en sluse til 25 mill. kr. Jeg nævnte i øvrigt den 6. december, at denne sluse burde gå helt ned til bunden, så man fik en bedre gennemstrømning.

Der er altså to forslag på bordet nu. Om det ene, om 25 mill. kr. til en ny sluse, kunne man spørge, hvad man skal med den sluse. Den skal forhindre oversvømmelse af ca. 400 ha landbrugsjord. Hvad er 400 ha landbrugsjord værd? De er måske 4-5 mill. kr. værd. Spørgsmålet er så, om det ikke var meget bedre at give de landmænd, der ejer dem, en erstatning på en 4-5 mill. kr. og så lave fri gennemstrømning.

Det andet forslag er fremsat af fremskridtspartiets to medlemmer af Viborg amtsråd, nemlig Jens Christian Vangsgaard og Aage Brusgaard, og har været gennemarbejdet af Hedeselskabet. Det går ud på, at man laver fri gennemstrømning og bygger en form for diger de steder, hvor der er tale om, at landbrugsområder kan blive oversvømmet. Det er selvfølgelig ikke hele vejen rundt om Hjarbæk Fjord, for der er skrænter osv., men der er nogle steder, hvor det vil være nødvendigt at bygge et ca. 1½ m højt dige for at sikre mod for høj vandstand. Et sådant projekt vil koste 6-8 mill. kr. Til gengæld vil der kunne foretages en landvinding på omkring 200 ha. Derfor er landmændene interesseret i dette projekt og måske også i at skyde penge i det, fordi de får mere jord. Dette gør, at man måske bør overveje tingene meget nøje og grundigt, men stadig væk holde sig for øje, at det er meget, meget farligt at gribe ind i naturens orden. Det har man gjort, da man byggede dæmningen. Man skulle have lavet en bro, således at der var fri gennemstrømning.

Her er der tale om en folketingsbeslutning. Vi er ikke kommet til en lov endnu, men det kunne jo være, hvis man vedtog en folketingsbeslutning, som måske kunne få en lidt anden ordlyd end den foreslåede, men stadig væk med saltvandsløsningen og måske et af