

[Hjortnæs]

forhindre, at der sker noget effektivt. Det burde folketingets partier faktisk vende sig meget klart og skarpt imod.

Jette Thomsen (KF):

Det konservative folkeparti har den største sympati for forslaget, og vi ser med virkelig alvor på problemerne med forurening både i Limfjorden og i Hjarbæk Fjord.

Vi ved, at Hjarbæk Fjord dækker et areal, der svarer til 1 pct. af Limfjorden, men tilstrømningen til Hjarbæk Fjord udgør 16 pct. af den samlede tilstrømning til Limfjorden, så det er helt klart, at der er store problemer i Hjarbæk Fjord.

Vi vil gerne være med til at gøre en indsats for at mindske forureningen af Limfjorden, men vi ser helst, at beslutningerne træffes ude i de lokale områder. Det er jo dem, der er nærmest ved problemerne. Folketinget vedstod jo også for et par år siden det princip om ansvarsfordeling mellem de regionale og statslige myndigheder på miljøbeskyttelsesområdet, som har været gældende siden 1974. Men nu er det altså ikke længere siden end i 1983, at Viborg amtsråd besluttede, at Hjarbæk Fjord skal være et ferskvandsområde, og de store problemer, der har været med dansemyg, med alger og med mangel på fisk, er man nu i fuld gang med at afhjælpe.

Amtet og primærkommunerne er i øjeblikket i færd med at gennemgå alle landbrugsudledninger, udledninger fra dambrug, åer og andre spildevandsudledninger med det sigte at få fjernet fosfor og kvælstof, og Viborg amtskommune har yderligere et stort fiskeprojekt kørende med 1½ mill. stk. fiskeyngel af arten helt. Dette projekt ser ud til at give så gode resultater, at man forventer i løbet af kort tid at kunne sætte den fiskeyngel ud i fjorden, og dermed opnår man flere ting. For det første slipper man af med algerne, og for det andet hjælper man fiskerierhvervet, og får man nogle af algerne væk, så er der heller ikke så god udklækningsbund for disse dansemyg.

Vi havde i det konservative folkeparti gerne set en saltvandsløsning, men vi bakker op om Viborg amtsråds og primærkommunernes beslutning om at beholde Hjarbæk Fjord som ferskvandsfjord, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Sønderby (V):

Nogle af debatterne kommer til at ligne hinanden, for dette er også en genfremsættelse, og man forstår egentlig ikke, at socialdemokratiet og SF ikke snart finder ud af, at der i debatten sidst om denne sag blev sagt nogle ting om, at alle selvfølgelig var interesseret i at få løst dette problem.

Vi synes egentlig, at det er beskæmmende, at man i den grad fra de to partiers side ingen tiltro har til det kommunale selvstyre. I debatten om planerne om indgreb over for kommunerne læste jeg, hvad SFs og socialdemokratiets ordførere sagde ved den lejlighed. Nu siger man lige pludselig, at alt det med det kommunale selvstyre gælder ikke mere. Hr. Hjortnæs sagde, at nu måtte vi sætte os ud over det kommunale selvstyre og folketinget bestemme – for vi alene vide, at dette er det rigtige! Det er et tydeligt eksempel på, at kommunal- og amtsrådsvalgte har vedtaget at tage fat på sagen, fordi man har erkendt fra amtet, at der er nogle miljømæssige problemer i Hjarbæk Fjord. Man gennemgår recipientplanen, man undersøger rensningsanlæg, man sikrer, at der ikke sker ulovlige udledninger og alt det dér, som skal løses, og man udsætter fisk, som fru Jette Thomsen nævnte. Der er egentlig ikke det, man ikke har sat i gang for at løse problemerne.

Tilbage er egentlig kun, at forslagsstillerne mener, de har mere viden om Hjarbæk Fjord end de politikere, der er valgt i området. Man ønsker nemlig at ændre amtsrådets indstilling. Nu kunne det være fristende at sige, at man jo har oplevet før, at et amtsråd har fået noget trukket ned over hovedet. Det var ikke hr. Hjortnæs – det skal hr. Hjortnæs ikke beskyldes for – men hr. Hjortnæs' side-mand hr. Erik Holst var med til i Sønderjylland at trække en saltvandssø ned over hovedet på det sønderjyske amtsråd. Dengang mente man også, at folketinget havde mere forstand på fugle, end de lokale amtsrådsmedlemmer havde. Hvis man talte fugle nu, kunne man egentlig finde ud af, hvem der havde ret. Det kunne jo også være, at amtsrådspolitikerne i Viborg havde ret i denne sag.

Folketinget skal ikke gøre sig til overdommer, og når Viborg amtsråd nu i samarbejde med kommunerne deroppe har prøvet på at løse problemerne, synes jeg, at vi må lade