

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:

*Forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af et saltvandsøkosystem i Hjarbæk Fjord-området.*

Af Leif Hermann (SF) og Hjortnæs (S) m.fl.

(Fremsat 22/2 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Miljøministeren (Chr. Christensen):

Foran os ligger der et forslag til folketingsbeslutning, som på baggrund af en meget omfattende dokumentation om problemerne i Hjarbæk Fjord lægger op til, at der gennemføres betydelige indgreb for at sikre en forbedret vandkvalitet i fjorden.

Forslaget omfatter resultaterne af de undersøgelser, der i de senere år er gennemført, og som har dannet baggrund for Viborg amtsråds beslutning om fremover at fastholde den ferskvandstilstand, der har eksisteret i fjorden siden 1966-67.

På baggrund af Viborg amtsråds beslutning vedtog amtsrådene i oplandet til fjorden et udkast til recipientkvalitetsplan, som blev sendt til høring hos de berørte kommunalbestyrelser sidste år. Høringen resulterede i mindre ændringer af planen, og et revideret udkast er derfor på ny udsendt til høring med henblik på en endelig afklaring her i foråret.

Planen indebærer, at der ved alle renseanlæg over en vis størrelse skal foretages en omfattende rensning for kvælstof og fosfor. Det drejer sig om i alt 20 renseanlæg med

over 90 pct. af den samlede husspildevandsbelastning på fjorden. Denne rensning skal være iværksat inden udgangen af 1986.

Desuden skal der med udgangen af 1986 være gennemført en begrænsning af udledningen fra dambrugene i fjordens opland, og inden udgangen af 1984 skal samtlige landbrug være gennemgået for at sikre, at der ikke forekommer ulovlige udledninger.

Endelig skal sluserne i Virksunddæmningen tætnes for at undgå indtrængen af saltvand. Desuden planlægges en særlig indsats for at op hjælpe fiskebestanden i fjorden.

Disse indgreb vil indebære omkostninger i størrelsesordenen 15-20 mill. kr.; heri er dog ikke medregnet omkostninger for de landmænd, der har ulovlige afløbsforhold, idet man endnu ikke har en fulstændig oversigt over omfanget af disse forhold.

Det fremgår af planen, at udviklingen i fjorden vil blive fulgt løbende, og at amtsrådet forventer, at effekten af indgrebene vil være slået igennem i 1987. Viser kontrolundersøgelserne, at det ikke er tilfældet, vil man vurdere årsagerne og revidere recipientkvalitetsplanen med henblik på at klarlægge, hvordan den fastlagte målsætning kan nås.

Jeg synes, at denne plan er udtryk for, at amtsrådet nu har erkendt, at problemerne i Hjarbæk Fjord må løses, og at det skal ske ved en hurtig indsats over for kilderne i oplandet til fjorden. Jeg kan også konstatere, at forslagsstillerne er enige med amtsrådet i dette behov for en hurtig indsats.

Vi står tilbage med forslagsstillerens ønske om at ændre amtsrådets beslutning om at fastholde fjordens nuværende ferskvandstilstand.

Her må jeg erindre om, at tinget for godt et år siden i forbindelse med vedtagelsen af ændringerne til miljøbeskyttelsesloven i bred enighed vedstod det princip om ansvarsfordelingen mellem de regionale og statslige myndigheder på miljøbeskyttelsesområdet, som har været gældende siden 1974. Vi har oven i købet klarlagt og udvidet planlægningsbestemmelserne og herigennem forstærket det amtskommunale ansvar for den regionale planlægning. Der skal derfor foreligge tungtvejende grunde, hvis man som forslagsstillerne ønsker at ændre Viborg amtsråds beslutning.

Selv om jeg derfor kan have megen sympati for saltvandsløsningen, der måske nok