

(Leif Hermann)

det, skal kunne acceptere en handlingsplan. Jeg håber ikke, jeg har hørt rigtigt, for så bliver jeg bekymret, for så er vi igen dér, hvor vi siger, at der er et miljøhensyn, vi tager lidt hensyn dér, og så kan erhvervslivet nok leve med en lidt mindre investering på det område et stykke tid, indtil vi opdager, at de foranstaltninger, vi har brugt penge til, faktisk ikke har haft nogen effekt.

Det er derfor, det er væsentligt, at økonomiskussionen kommer i anden række, fordi vi prioriterer faktisk miljøet over et erhvervslivsomkostningssynspunkt, der betyder, at det kan blive vanskeligt. Samtidig erkender vi, at det kan blive et problem, jævnfør det, jeg sagde tidligere om de midler, vi er indstillet på at stille til rådighed for landbruget til disse investeringer.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Det er i relation til miljøministerens bemærkninger om, hvad det kan koster i kroner og øre for det enkelte landbrug at klare nogle af disse miljøting. Miljøministeren påpegede jo rigtigt, at det derved indgår i den almindelige landbrugsdiskussion og også i finansieringsdiskussionen om landbruget. I en tidligere betragtning fra miljøministerens side nævnte han sammenhængen med strukturdebatten. Det får mig til at spørge miljøministeren, om han i forlængelse af disse ting vil tage en lidt alvorlig snak med landbrugsministeren om det, for det bliver afgørende til sommer at drøfte dette. Jeg har forstået af denne diskussion om økonomi, at nogle vil sige, at vi ikke har råd til det. Derfor er det vigtigt, at landbrugsministeren og landbrugsministeriet forbereder sig i langt højere grad, end alt tyder på, på at tage denne diskussion op og på, at det indgår i diskussionen om strukturudviklingen og finansieringen af landbruget.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Nu skal jeg ikke forlænge debatten alt for meget, men fru Jytte Hilden har været så glad for, at denne debat er blevet en debat om nitrat. Jeg tror egentlig, at det er blevet en debat om, hvem der er blevet mest gul eller grøn, inden denne diskussion er færdig.

Vi har nemlig ikke drøftet selve nitratproblemet ret meget, men de økonomiske problemer.

Nu var der et af medlemmerne, der var så venlig at sige, at hvis ikke debatten har givet andet, så har den i hvert fald bevirket, at SF har sagt, at de er landbrugsvenlige, og at venstre har sagt, at vi er miljøvenlige. Så er vi egentlig kommet meget langt hen ad vejen, og så er der vel mulighed for, når ministeren kommer med sin redegørelse, at vi kan få et godt fælles arbejde ud af det, fordi der er en sammenhæng mellem det økonomiske og den indsats, der skal gøres for at løse miljøproblemet.

Selvfølgelig vil vi da alle sammen have vandet gjort rent, men som jeg sagde i min indledning, har den kæmpenedbør, der var sidste år, måske gjort problemerne større i de avisoverskrifter, fru Jytte Hilden har læst, men det kan være, at rapporten, der kommer midt på sommeren, eller hvornår den kommer, siger noget helt andet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal svare hr. Gade, at jeg taler gerne og ofte både fornøjeligt og alvorligt sammen med min kollega landbrugsministeren. Det vil vi selvfølgelig også gøre om disse forhold. For det er miljøministeriet og landbrugsministeriet, som i denne sag er hårdest engageret.

I spørgsmålet om hensyn eller ikke hensyn til beløbsstørrelserne og deres eventuelle indflydelse på løsningen af miljøspørgsmål skal jeg henholde mig til miljøloven, der både tager hensyn til miljøet og økonomien.

For det andet skal jeg gøre opmærksom på, hvad jeg har sagt angående den handlingsplan, jeg vil fremlægge. Deri er også sagt, hvad det er, der vil komme. Det, vi må have forståelse for, er, at en for hurtig gennemførelse blokerer for en økonomisk løsning. En forståelse for den økonomiske sammenhæng over for landbruget kan føre til en lidt større forståelse for tidsintervallerne i gennemførelsen af de nødvendige foranstaltninger, og det er den, jeg tror vi må have for øje i den debat, der nu kommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning