

[Maisted]

let er at tvinge virksomhederne til andre produktionsmetoder. Jeg er virkelig glad for, at fru Anne Grete Holmsgård fremhæver det, for det væsentlige ved denne miljødebat er jo, at man præcist fortæller erhvervslivet, hvad de kan vente sig, sådan at de har valget mellem at lukke eller at køre videre. Det er det, de ikke har haft på noget som helst tidspunkt. S og SF kommer med den type forslag som en tyv om natten, og pludselig lægger de nogle løsninger frem for erhvervslivet, som det ingen chance har for at tage stilling til. Det er økonomisk fanget og bundet i et sådant spil.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal komme med et par korte bemærkninger til fru Jytte Hilden. Det var en meget interessant og meget positiv udtalelse, at formålet med forslaget var at holde debatten om disse forhold ved lige. Det er jo et godt grundlag for mig at arbejde videre på i det kommende halve år, indtil vi får fremlagt det, der skal fremlægges.

Fru Jytte Hilden sagde: vågn op, det er vigtigt nu at skride til handling, nu ser vi frem til, at ministeren kommer i gang så snart som muligt. Det er jo et spørgsmål, om han ikke er kommet i gang så hurtigt, at det ikke rigtig er gået op for fru Jytte Hilden, at han er kommet i gang.

Det var ret interessant at lytte til fru Jytte Hildens første indlæg, som helt naturligt må være udarbejdet og nedskrevet, før fru Jytte Hilden hørte mit indlæg. På den baggrund er det lidt svært at kommentere yderligere de ting, der var i det. Men jeg må lade det stå tilbage som det helt afgørende: debatten skal holdes ved lige, for at vi i fællesskab kan få så godt et grundlag til eftersommeren som overhovedet muligt.

Fru Jytte Hilden sagde til allersidst: vi kan ikke vente på det tempo, der her er tale om. Det er en meget interessant udtalelse. Jeg vil godt sige – det kan samtidig være et svar til hr. Gade – at vi er gået i gang med disse forhandlinger med landbrugets ledere. Det er klart, at landbrugets ledere er klar over det problem, der foreligger, og vil medvirke til at løse det, men samtidig gør de opmærksom på, at der er store økonomiske konsekvenser. Jeg har selv antydnet, at det var min vurdering efter oplysninger, jeg har fået mange steder fra, at det kan koste et gennemsnits-

landbrug 150.000–200.000 kr. at rette miljøet op. Det er sagt i bred almindelighed. Alle tre formænd for landboorganisationerne bekræftede dette tal. Det er en uproduktiv investering, der lægges afdragsmæssigt og forrentningsmæssigt oven på det, landbruget har i forvejen. Jeg kan ikke dy mig for at sige, at vi i nogle tilfælde kan komme til at løse miljøproblemerne ved simpelt hen at nedlægge landbrugene. Det er derfor, at også den side af sagen må med ind i billedet.

Jeg kan ikke lade være med at sige til fru Jytte Hilden – som det også klart fremgik af mit første indlæg – at det omfattende undersøgelsesarbejde, som jeg vil afvente, førend jeg fremlægger min handlingsplan for nedbringelse af nærings saltbelastningen, er iværksat af den daværende miljøminister i 1981 som en opfølgning af revisionen af miljøbeskyttelsesloven. Jeg mener, at min forgænger i embedet da gjorde helt ret. På det tidspunkt erkendte man altså i socialdemokratiet og var klar over, at der her er tale om komplicerede naturvidenskabelige sammenhænge, og at de foranstaltninger, der kan komme på tale for at løse problemerne, vil medføre investeringer i milliardklassen. Derfor skal beslutningsgrundlaget være i orden, og jeg mener ikke, at det er det, før vi, som også min forgænger mente, får resultatet af det udvalgsarbejde, der nu foregår.

Debatten her har klart understreget, at der i folketinget er et stort flertal for at være med til at løse den opgave. Jeg vil meget gerne yde mit bidrag, og de ting, der er kommet frem her, vil, som jeg tidligere har sagt, indgå i det, jeg kommer med til eftersommeren.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg vil godt sige til miljøministeren, der siger, at det er en uproduktiv investering, at dette handler om at overleve. Det kan man selvfølgelig godt kalde uproduktivt, når nu børneproduktionen går ned. Det er særdeles produktivt at beskæftige sig med miljøet og beskæftige sig med spørgsmålet om, hvorvidt vores drikkevand bliver mere og mere forurennet med nitrat, hvorvidt dette bliver et større og større problem. Det er ikke uproduktivt.

Ministerens kunne klare det hele ved bare at sige, at han er ganske enig i det, der både står i SFs og i vores beslutningsforslag. Der-