

[Sønderby]

for hr. Gade har intet ansvar for finansloven, og han kan i øvrigt vedtage alle miljøstøtteordninger og alle forsøringslove osv., så der er ingen problemer. Men jeg vil da lige gøre hr. Gade opmærksom på, at jeg i min ordførertale sagde, at vi erkendte problemerne, og at vi ville være med til at løse dem, men nu ville vi have den rapport først. Det er derfor, jeg siger, at så kunne de to partier, der er kommet med forslagene, have ladet være med at komme med dem nu.

Vi er ikke ovre i landbrugsdebatten endnu – det er ikke mig, der har kørt den helt derover – men i den redegørelse fra landbrugsministeren, vi skal drøfte i morgen, er der noget om miljø, og derfor kan man nå at få drøftet det dér. Landbruget har erkendt, at der er nogle problemer, og vi skal selvfølgelig løse dem i fællesskab. Nu kan jeg se, hr. Gade står med et stort hæfte, der står »gylle« på. Så ved hr. Gade altså også, hvad gylle er, men det ved landbruget også, og landbrugets organisationer har efter forhandlinger med miljøministeren sendt ud til deres medlemmer, hvor meget man må køre ud pr. ha osv. Det er ikke, fordi hr. Gade har gjort dem opmærksomme på det; de har selv fundet ud af det.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg skal bare konstatere, at tilsyneladende har store dele af landbruget forstået nødvendigheden af disse regler og indgreb bedre end store dele af partiet venstre.

Lone Dybkjær (RV):

Hr. Sønderby larmede meget over, at man brugte folketingets taletid. En af måderne, man kunne have undgået det på, var ved relativt kort at henvise til den debat, man havde haft sidst, og blot føje nogle få bemærkninger til. Det vil jeg gøre, når det drejer sig om SFs forslag. Jeg vil henvise til den førstebehandling, der fandt sted, inden valget blev udskrevet. Jeg er klar over, at der er nogle ændringer i det nu fremsatte forslag, men jeg mener, de er af en sådan art, at de egner sig til udvalgsarbejde. Hr. Dræbye foretog jo en ret detaljeret gennemgang af forslaget ved førstebehandlingen.

Jeg skal i øvrigt sige, at det vil jeg selvfølgelig også på samme måde acceptere, når det

drejer sig om mit eget forslag, som kommer senere på dagen, at man blot henviser til den forrige førstebehandling.

Når det drejer sig om socialdemokratiets forslag, må jeg altså sige, at jeg synes, man burde have arbejdet noget mere med det. For at sige det meget ligeud: det er nogle meget kønne ord, men jeg synes, at bemærkningerne er for få og for lidt dokumenterede. Det er fint, at socialdemokratiet også melder sig på miljøområdet, men vi håber ærlig talt, at det kan fremlægge lidt mere gennearbejdede forslag for eftertiden.

Maisted (FP):

Jeg skal også henvise til førstebehandlingen af SFs forslag, der blev foretaget den 6. december 1983. Det kan jo ikke nytte noget, at hr. Gade fremhæver, at man kun taler om økonomi, hvorefter hr. Gade belyser – meget fornuftigt – at der er en sammenhæng mellem miljøbekæmpelse og økonomi. Hvad er meningen? Selvfølgelig må man da anlægge økonomiske betragtninger, for ellers har man jo ikke midler til at gennemføre et sådant program, hvis man ikke sørger for, at der er økonomiske muligheder for det. Derfor synes jeg, det er meget væsentligt, at ministeren oplyser, at miljøstyrelsen nu kommer med et forslag til løsning af problemerne og samtidig med et regnestykke, der fortæller os, hvad det kommer til at koste. Det byder jeg velkommen. Det er første gang, jeg overhovedet har hørt det i forbindelse med miljøøkonomi, at miljøstyrelsen har opfattet, at der er en sammenhæng mellem løsninger, og hvad det koster – og så oven i købet selv vil komme med løsningsmodeller. Det glæder jeg mig meget til at se.

Til socialdemokraterne vil jeg sige: handling her og nu, ja men hvorfor oplyser socialdemokratiet ikke, hvad det koster, og hvor lang tid det tager at gennemføre det socialdemokratiske beslutningsforslag? Man kan jo ikke komme uden om, at socialdemokratiet har haft en vis indflydelse i dansk politik, og så vidt jeg husker, har det siddet ret længe med regeringsmagten. Det, det indtil nu har gjort, er jo netop at rørlægge spildevandet i Danmark, sådan at disse næringsalte på husspildevand er blevet ledt ud i vore nære have og søer. Jeg vil skyde på, at det er omkring 40 mia kr., man har brugt til den ope-