

[Jytte Hilden]

oplysningssiden. Jeg tror, at noget, der er meget vigtigt for, at sådanne forslag kan nyde fremme, er, at befolkningen rent faktisk forstår, hvor væsentligt dette problem er.

Vi vil godt sige for vores vedkommende, at den debat, som foregår i aviserne, i tidskrifter, ja, Kvartifem i radioen på program 1 havde sågar en hel uge, hvor de behandlede nitratsspørgsmål, selvfølgelig skal afspejles herinde i folketinget, og vi ser frem til, at ministeren kommer i gang så snart som muligt.

**Fischer (KF):**

Der er i den danske befolkning stor bekymring over de skader på vort miljø, som opstår som følge af den måde, det moderne samfund på mange områder er indrettet på. Det konservative folkeparti deler denne bekymring for forureningsskaderne, og vi er indstillet på en effektiv indsats imod dem.

Forureningen af luften og af vandet er i dag hovedproblemerne. Regeringen har allerede vist sin handlekraft vedrørende luftforureningen gennem forslaget om en kraftig reduktion af svovludslippet fra kraftværkerne. Det er en indsats, som styrkes gennem samarbejdet i EF, og som hurtigst muligt må udvides til at omfatte alle europæiske lande.

Med hensyn til vandforureningen er der ikke mindre aktivitet. Problemerne er alvorlige og omfattende. De angår en truende grundvandsforurening og en forurening af det såkaldte overfladevand, der kan omfatte alt fra små vandløb til nære danske farvande.

Miljøministeren har allerede oplyst om det redegørelsesarbejde, der er i gang, og som forventes færdigt her til sommer, med en beskrivelse af forureningen og årsagerne hertil, som kan danne grundlag for en handlingsplan til bekæmpelse af vandforureningen. Det kan derfor ikke være rimeligt, at folketinget så kort tid før dette arbejdes slutning skal træffe så konkrete beslutninger, som er indeholdt i SFs 7 punkts forslag. Ingen kan omvendt beskyldes os for at være mindre miljøbevidste, fordi vi ønsker at vente disse få måneder. Tværtimod kunne man beskyldes os for uansvarlighed, hvis så vidtgående beslutninger med så store offentlige udgifter blev truffet på et utilstrækkeligt grundlag. I øvrigt er der landbrugsteknisk nogle særdeles

tagede punkter i SFs forslag. Dermed være ikke sagt, at vi ikke mener, at forslaget ikke indeholder nogle rigtige betragtninger.

Det samme gælder indholdet af det forslag, som fru Jytte Hilden her har beskrevet. Det går jo også på en handlingsplan i lighed med den, ministeren har bebudet. Det socialdemokratiske forslag går også på yderligere viden om disse forhold. Det er et rigtigt synspunkt. Vi skal forske mere, især vedrørende fremskaffelse af bedre og mindre forurenende gødning til landbruget, så vi kan sikre en stor og rentabel produktion med færre forureningsskader. Mon ikke det ville være godt, hvis miljø- og planlægningsudvalget afholdt en høring om de mange nye metoder vedrørende plantevækst m.v., der kommer frem i disse år?

Vi har netop fra miljøministeren fået en udmærket udredning, der vil øge vor viden om iltsvind og fiskedød. Til sommer kommer den såkaldte NPO-redegørelse vedrørende kvælstof, fosfor og andre organiske stoffer samt et forslag til ændring af miljøreglementets kapitel 5 vedrørende mindre forurening i forbindelse med gødning. Vi vil således have et langt mere sikkert beslutningsgrundlag. Mon der ikke herefter og ud fra det, miljøministeren har oplyst, vil kunne dannes et godt politisk grundlag for indsatsen mod forureningen med næringssalte, nitrat osv.?

Det er jo komplicerede sammenhænge, og det er skader, der er år gamle. Vi kender f.eks. tilbagegangen i antallet af fiskearter i vore fjorde og andre steder. Der er tale om økonomiske tab og forringelse af befolkningens rekreative muligheder. Nu truer større problemer vedrørende vort drikkevand, vor sundhed, mere omfattende fiskedød osv.

Vi er som sagt indstillede på en energisk indsats imod det, men grundlaget må være i orden, og omkostningssiden må være tilstrækkeligt belyst. Derfor kan vi ikke nu tilslutte os beslutningsforslagene, men udtrykker håb om politisk samling om den nødvendige indsats på det grundlag, miljøministeren har fremlagt.

Fru Jytte Hilden efterlyser et alternativt, grønt flertal. Det er ikke en rigtig tankegang, fordi der er et grønt flertal her i folketinget ud fra det, regeringen har tilkendegivet, og også ud fra de synspunkter, SF og socialdemokratiet har fremlagt. Lad os dog samles om en fælles indsats og ikke prøve at stille