

[Thoft]

Spørgsmålet har tidligere været stillet i forsvarsudvalget og stilles hermed til skriftligt besvarelse i henhold til forretningsordenens § 20.

Formålet er primært at få et bedre svar end det, ministeren gav i udvalget, hvor han lakonisk meddelte, at oplysningerne herom var klassificerede, og sekundært at oplyse offentligheden om karakteren af de spørgsmål, der i pressen har været så stærkt kritiseret som værende undergravende for Danmarks sikkerhed.

Det pågældende spørgsmål må for samtlige folketingets medlemmer være af afgørende betydning, idet der har været rejst tvivl om, hvorvidt folketinget vil blive inddraget i beslutningsprocessen om tilkaldelse af forstærkninger, og om der overhovedet i den senere tid har været afholdt øvelser, som forudsatte, at folketinget besluttede ikke at tilkalde forstærkninger.

Såfremt folketinget skal kunne disponere frit i en såkaldt krisesituation, er det klart, at forsvaret må have indøvet, at folketinget inddrages i beslutningsprocessen, ligesom forsvaret må have indøvet den situation, at folketinget faktisk siger nej til at tilkalde forstærkninger.

Meget tyder imidlertid på, at øvelser af denne type aldrig har været afholdt. Derfor stiller jeg ovenstående konkrete spørgsmål til denne konkrete øvelse.

Svar (2/4 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

I et svar på en række spørgsmål vedrørende NATO Hilex-11 stabsøvelsen, stillet af forsvarsudvalget, har jeg udtalt, at indholdet af denne øvelse er klassificeret efter NATOs regler, og at der derfor ikke kan gives oplysninger om øvelsens forløb. Jeg kan fortsat henholde mig til dette svar.

Jeg kan dog tilføje, at formålet med øvelser af denne art bl.a. er at afprøve procedurer for den politiske beslutningsproces. En sådan afprøvning af de nationale procedurer vil naturligvis også finde sted i tilfælde, hvor folketingets medvirken til en beslutning måtte være nødvendig, eksempelvis hvis spørgsmålet om tilkaldelse af forstærkninger til dansk område skulle blive aktuelt under et øvelsesforløb.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af lovforslag nr. L 149:

*Forslag til lov om ændring af lov om nordisk samarbejde.*

(Fremsat 28/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Kelm-Hansen (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Robert Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på socialdemokratiets vegne give tilslutning til forslaget.

Forslaget er nødvendiggjort af, at folketinget den 17. november 1983 ratificerede den nordiske samarbejdsoverenskomst, som blev ændret den 15. juni 1983, for at Færøerne, Grønland og Ålandøerne kunne få en stærkere position i det nordiske samarbejde. Socialdemokratiet tilslutter sig med glæde denne konsekvenslovgivning, der vedrører Færøerne og Grønland, så meget mere som det var daværende statsminister Anker Jørgensen, der stillede forslag om denne styrkelse af det nordiske samarbejde.

I et år, hvor der vil blive gjort meget ud af Danmarks medlemskab af Det europæiske Fællesskab, kan der være god grund til at understrege, at netop EF-medlemskabet ikke må afsvække vores engagement i det nordiske samarbejde, nærmest tværtimod, fordi Danmark jo rent faktisk har en mulighed for at fungere som brobygger mellem det nordiske og det europæiske.

Men altså en varm tilslutning fra socialdemokratiet.

**Fischer (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Helge Adam Møller, ikke kan være til stede i salen, skal jeg kort meddele, at det konservative folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

**Sønderby (V):**

Venstre kan også tilslutte sig dette lovforslag. Som det blev nævnt, er det en følge af den folketingsbeslutning, vi vedtog den 17. november 1983. Det vil styrke Færøernes og Grønlands repræsentation i Nordisk Råd, og vi er også tilfredse med, at der i § 2 står, at