

[Thoft]

anlægget, har ministeren ikke svaret på, om det færøske landsstyre har været bekendt med det amerikanske anlæg. Det grundlæggende er jo, at det ikke har NATO-formål, at det ikke indgår i NATO-kæden, og at det er en isoleret dansk-amerikansk installation. Er det færøske landsstyre også bekendt med NARS-installationen?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Nu bliver hr. Albrechtsen da vist helt forvirret, men jeg vil gerne prøve at sprede denne forvirring lidt. Vi underretter fra dansk side gennem rigsombudsmanden ikke det færøske landsting men, som jeg udtrykkeligt sagde før, det færøske landsstyre, hvorefter det er et internt færøsk anliggende, om alle færøske politikere – heriblandt findes der vel også nogle hr. Albrechtsen-typer – føler, at de bliver ordentligt informeret. Dette med at sige, at det nu kulegraves osv., ja, det er da korrekt, hr. Albrechtsen, at sagen for tiden bliver behandlet i det færøske lagting, men jeg gør opmærksom på, hvad hr. Albrechtsen utvivlsomt ved, at det er oplyst, at såvel den nuværende som den tidligere lagmand under forhandlingerne i lagtinget har givet udtryk for, at de ikke finder, at der er kommet noget reelt nyt frem om relæstationen. Her er vi inde på det, hr. Thoft prøver at rejse, om, at det grundlæggende i denne sag ikke er NATO-stationen, men det andet. Som jeg udtrykkeligt sagde i mit første svar, har de færøske myndigheder hele tiden været orienteret, som jeg sagde, om NATO-anlæggene på Færøerne, herunder om relæstationen. Nej, det grundlæggende i denne sag, hr. Thoft, er vist noget helt andet, men det skal vi ikke komme ind på ved denne lejlighed.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, det er udtryk for en utrolig arrogance ikke blot over for de folketingsmedlemmer, der stiller spørgsmål, men faktisk også over for det færøske lagting, at man svarer på denne måde. Vi får henvisning til, at nogle klassificerede oplysninger – sådan forstod jeg det – som vi ikke kan få lejlighed til at efterprøve, men som muligvis har indeholdt noget om det, vi spørger efter, er tilgået rigsombudsmanden, men ikke desto mindre er der efter de oplysninger, der foreligger – og det vil jeg så bede udenrigsmini-

steren bekræfte – ikke tilgået lagtinget en sådan information. Jeg vil også bede udenrigsministeren om at bekræfte, at udenrigsministerens svar reelt udelukker, at vi får nogen mulighed for at efterprøve, om der har været tilstrækkelig information til de færøske myndigheder.

Thoft (SF):

Når ministeren siger, at landsstyret er informeret om NATO-anlægget, herunder relæstationen, må jeg spørge: er NARS-stationen, den, ministeren kalder relæstationen, et NATO-anlæg?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg skal medgive hr. Albrechtsen, at det kan opfattes fornærmende, at jeg siger, at der også på Færøerne kan findes politikere som hr. Albrechtsen. I øvrigt har jeg ikke noget at føje til mit første svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 355

3) Til *justitsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Vil ministeren bekræfte, at spørgsmålet om anke af Trignonsagen vil blive behandlet på normal måde?«

Skriftlig begrundelse

Det røre, der efter Københavns byrets dom i Trignonsagen har været dels i pressen, dels fra politisk side, herunder udtalelser fra tidligere udenrigsminister Kjeld Olesen om sagen og om spørgsmålet om anke af sagen til landsretten, gør, at dette spørgsmål stilles justitsministeren.

Hagen Hagensen (KF):

Siden jeg stillede spørgsmålet til justitsministeren, er Trigondommen blevet anket til landsretten. Anken er foretaget af anklagemyndigheden. Men anken fjerner ikke baggrunden for mit spørgsmål. Trignonsagens forløb frem til byretsdommen skal jeg ikke tale om nu, men straks efter, at byretten havde afsagt sin dom, kom der en række kommentarer til dommen fra politisk hold. Hr. Kjeld Olesen, der som udenrigsminister selv