

[Bente Nielsen]

fordi vi ikke mener, at beslutningsgrundlaget er fuldt ud tilvejebragt.

Ruth Olsen (SF):

Dette forslag følger jo stort set ældrekommissionens betænkning op, hvad angår boligproblemerne, og derfor kan vi selvfølgelig støtte det – vi synes, det er gode og udmærkede forslag. Det er prisværdigt i sig selv, at man med den kommission for en gangs skyld tog de ældre selv med på råd, men der bliver jo også flere og flere af dem, især forholdsmæssigt, så deres indflydelse på valgresultaterne bliver mere og mere mærkbar med tiden. Det vil sige, at partierne vil begynde at kræse lidt mere for den valggruppe, og det er da også på tide.

Det er kummerlige boligforhold, mange ældre har, primitive forhold uden badeværelse, som det er påpeget, og i den forbindelse kom jeg til at tænke på Københavns kommune, der især har mange ældre. Det er den mest usle kommune at blive gammel i. Hvad nytter det f.eks., at de ældre får et badeværelse, når de ikke får hjælp til at bruge det, hvad mange ældre jo i virkeligheden må have, fordi de er gangbesværede og er bange for at komme galt af sted. Det var en sidebemærkning.

Jeg vil ikke fordybe mig i de finansielle betragtninger i forslaget, som virker særdeles rimelige. Vi er enige i dem, for også finansieringsformen må tage højde for, at vi undgår ghattotendenser.

Vi kunne ønske os en særlig privilegering både med hensyn til finansiering og på andre måder af egentlige kollektiver for ældre, altså når ældre menesker selv finder ud af at gå sammen og etablere et bofællesskab, hvor de kan støtte hinanden i det daglige. Skrøbelighederne plejer jo ikke at handicappe på samme måde. Der kunne nok spares en del plejehjemspladser ved det, men det kan være, det vil vare nogle år endnu, før tanken kan tænkes og accepteres af den generation.

Vi støtter forslaget.

Estrup (RV):

Forslaget rører ved nogle af de meget tunge problemer, som ældrekommissionen har rejst. Der er ingen tvivl om, at vi inden for boligpolitikken bliver nødt til at anvende

megen tid og mange kræfter på ældreområdet i de kommende år.

Jeg synes nu nok, at dette beslutningsforslag alligevel er noget forhastet. Det er kendt og fremgår i øvrigt også af forslaget bemærkninger samt af boligministerens udtalelser i dag, at problemerne behandles af en arbejdsgruppe i socialministeriet, og at dette arbejde formentlig vil resultere i et forslag fra regeringen. Havde det så ikke været rimeligere, om man på denne baggrund var startet med en forespørgsel til ministeren, hvis man ønskede at sætte lidt skub i arbejdet? I hvert tilfælde er vi andre nu i den situation, at vi bliver nødt til at stille de spørgsmål, som forslagsstillerne ikke tog sig tid til, med hensyn til, hvor langt denne arbejdsgruppe i socialministeriet er kommet, hvilke foreløbige konklusioner arbejdet peger på etc., før vi kan tage stilling til det socialdemokratiske beslutningsforslag. Det er nok ikke den mest heldige arbejdsform.

Derfor vil jeg på nuværende tidspunkt nøjes med nogle få kommentarer til selve forslaget. Vi er enige i, at der er et behov for, at kommunerne i større omfang kan disponere over egnede ældreboliger både i den eksisterende og i den nye boligmasse, således som det foreslås i punkt 1.

Vi er ligeledes enige i, at der er behov for en større oprydning i hele finansieringen på dette område, og at reglerne skal gøres mere ensartede. Men om reglerne, således som det foreslås i punkt 2, skal være netop dem, som gælder for almennyttigt byggeri, vil jeg nu sætte spørgsmålstegn ved. Jeg synes, det er meget tvivlsomt, om den finansielle byrde bør flyttes fra kommunerne til staten, ligesom jeg bestemt vil sætte spørgsmålstegn ved, om det er de almennyttige boligselskaber, som fremover skal være eneste bygherre.

Men som sagt vil vi meget gerne tage fat på disse problemer, blot skal det ske på et rimeligt beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Da jeg ved, at hr. Estrup er på vej ud ad døren, vil jeg gerne svare med det samme på spørgsmålet om, hvorvidt dette her er forhastet. Det mener jeg bestemt ikke det er. Jeg mener ikke, vi kunne sætte skub i det udvalg, der sidder i boligministeriet, ved at rejse en