

[Estrup]

ninger i de uregulerede end i de regulerede områder. En sådan dokumentation af, at der foreligger et problem, har ikke hidtil kunnet fremlægges, og der er heller ikke skygge af det i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag.

Derfor må jeg med det samme på det radikale venstres vegne sige, at vi ikke kan stemme for lovforslaget. Vores målsætning er et frit boligmarked på lang sigt, og dette lovforslag fører unægtelig i den modsatte retning.

Vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet gerne bidrage til en belysning af de hidtidige erfaringer med lejefastsættelsen i regulerede og uregulerede områder. Det er klart, at de nuværende regler forudsætter, at de kommuner, hvor der faktisk er et pres på boligmassen, tager deres ansvar alvorligt og fastholder en regulering.

Udhules denne garanti, må lovgivningen tages op til revision, og jeg forstår, at boligministeren under alle omstændigheder er i gang med at se på loven.

Men jeg vil gerne tilføje, at jeg vanskeligt kan forestille mig en situation, hvor forholdene skulle være ændret så meget, at det kunne blive rimeligt at indføre huslejenævn i selv den mindste landkommune. En sådan urimelighed er jo faktisk en konsekvens af VS' forslag.

Så nogle få bemærkninger til lovforslaget om lejeloven. Der kan være megen fornuft i at overveje en udvidelse af beboerdemokratiet inden for lejelovens område. Der er et behov for en modernisering og tilpasning af bestemmelserne, og i princippet kan vi derfor tilslutte os, at der sker ændringer.

Jeg synes nok, der kan påpeges lovlig store mangler i det foreliggende VS-forslag. Det gælder de læmfældige krav til stiftelse af beboerforeninger, hvor man nemt vil kunne risikere, at der opstår konkurrerende beboerforeninger. Det gælder også den fuldstændige mangel på mindretalsbeskyttelse.

I det hele taget er det et spørgsmål, om tidspunktet for forslaget er valgt, eller om det ikke bør gemmes til en større revision af lejeloven, som vi netop har hørt boligministeren omtale.

Vi vil gerne være med til under udvalgsarbejdet at overveje mulighederne for mindre ændringer her og nu, men jeg frygter, at det vil vise sig mere kompliceret end som så; i

hvert fald kan det foreliggende forslag ikke uden videre bruges.

Birgith Mogensen (CD):

Boligministeren har for længst bebudet, at han i næste samling vil komme med et initiativ til en lejelovsrevision. Ministeren har desuden ved flere lejligheder bedt Lejernes Landsorganisation og Grundejernes Landsforbund om at sætte sig sammen og komme med et fælles oplæg. Alene af disse grunde må CD afvise lovforslagene. Alt andet ville være tidlig indblanding i de drøftelser, der for tiden finder sted imellem lejerne og grundejerne.

Pia Kjærsgaard (FP):

Forslaget til ændring af lejeloven tilsigter øget beboerrepræsentation i ejendomme af forskellig størrelse. Formålet med at fremsætte dette lovforslag er ikke til at få øje på. Forslagsstillerne fra VS vil sikre beboerrepræsentation, hvis beboerne ønsker det, hvilket betyder, at man vil lovgive om noget, som man frivilligt kan finde ud af.

Lovforslaget har taget en venlig passus med, der omhandler udlejerens mulighed for at overvære beboermødet, og man giver sandelig også udlejeren ret til at sige noget, hvis beboermødet godkender dette.

Det er som sagt ikke til at se formålet med dette lovforslag og heller ikke med det andet, og derfor kan fremskridtspartiet ikke støtte det.

Albrechtsen (VS):

Jeg tror såmænd i og for sig, at fremskridtspartiet udmærket har forstået formålet med disse lovforslag, men sagen er, at fremskridtspartiet er modstander af det sigte, som ligger i disse forslag, og det overrasker mig ikke.

Det, som jeg synes er det glædelige ved behandlingen af de to lovforslag, er den principielle tilslutning til behovet for at dreje en revision af lejelovgivningen i den rigtige retning, som både socialdemokratiet og SF har givet udtryk for med deres positive bemærkninger om det. Det synes jeg er det væsentlige at konstatere. Det er et meget fremragende udgangspunkt for det, der så eventuelt kommer til at foregå omkring ministerens fremsættelse af et samlet forslag.