

[Birgit Fogh-Andersen]

kan være sundt at tænke på i folketinget, hvad der egentlig ville være sket med vores velfærdssamfund, hvis ikke nogle havde grebet ind og styret økonomien.

Vi kan altså ikke støtte dette beslutningsforslag, som betyder øgede offentlige udgifter. Jeg synes heller ikke, man kan lade være med at skele til, at hvis vi om 5 år – det er jo sørgeligt, men det er altså udviklingen – er 40.000 færre danskere, så skal det med i overvejelserne, når vi planlægger.

Men vi ønsker positivt at være med til at lægge rammerne for det støttede boligbyggeri, så vi i de kommende år får en stabil boligrytme med et meget bredt sigte.

#### Bente Nielsen (V):

VS anfører i bemærkningerne til dette beslutningsforslag, at formålet er at sikre specielt lavindkomstfamilierne muligheder for at opnå en rimelig bolig. Dette formål kan vi fra venstre helt tilslutte os, men det er stort set også det eneste, vi kan tilslutte os i det forslag, der foreligger. F.eks. foreslår VS gennemførelse af boligfinansiering og en pligt for kommunerne til at opføre almennyttige boliger. Begge de forslag er vi klart imod, da de vil medføre et bureaukrati, som vi fik afskaffet i 1975, og desuden vil det være et indgreb i det kommunale selvstyre.

Vedrørende det første punkt i beslutningsforslaget, at ingen på grund af lav indkomst kan nægtes adgang til at opnå en almennyttig bolig i den kommune, hvor den pågældende ønsker at bo, skal jeg blot henlede VS' opmærksomhed på, at boligministeren netop har foreslået en ændring af § 14 i lov om boligbyggeri, som skulle tilgodese dette punkt.

VS gør meget ud af at beskrive de kommuner, som har indført regler om, at folks indkomst skal være dobbelt så stor eller tre gange så stor som huslejeudgiften, for at de kan få en bolig i den pågældende kommune. Jeg synes nu ikke, at man alene skal rette skytset mod disse kommuner, men i lige så høj grad imod de kommuner, som, om jeg så må sige, eksporterer deres socialt dårligst stillede familier til andre kommuner mod at betale beboerindskud samt refundere bistandshjælpen i en kortere periode. Dette problem er vel næppe noget, vi skal løse i

boliglovgivningen, det hører nærmere under socialministerens område.

I forslaget lægges der op til, at der skal indføres en social boligfinansiering omfattende alle udlejningsboliger. Reglerne skal oven i købet administreres af boligelskaberne, ikke af kommunen og ikke af de lokale afdelinger, og de skal i øvrigt også gælde for det private udlejningsbyggeri. Det ville efter vores mening i høj grad være en yderligere centralisering, komplikation og bureaukratisering af reglerne om det private udlejningsbyggeri.

Fra venstres side mener vi i øvrigt, at det forslag til ændring af lov om boligbyggeri, som boligministeren har fremsat, og som vi diskuterede under det foregående punkt på dagsordenen, i høj grad vil løse nogle af de problemer, som omtales i det forslag, som VS her har fremsat, og derfor må vi afvise VS' forslag.

#### Ruth Olsen (SF):

Efterhånden som flere og flere kommuner erklærer bistandsmodtagere og lignende økonomisk dårligt stillede for uønskede inden for deres territorium, må disse uønskede betragte sig som fredløse uden statsborgerskab i noget land så at sige. Det er ikke bare nogle omegnskommuner, der erklærer visse personer for uønskede, også Københavns kommune skynder sig at stikke folk en enkeltbillet i hånden hjem til den kommune, de kom fra, om de så piber eller synger. Det er i hvert fald noget af det, jeg har oplevet i forbindelse med voldsramte kvinder. Bistandsmodtagere, der søger bolig, føler sig efterhånden som spedalske. Sidst så vi, at Farum sagde stop for flere flygtninge. Hele den situation kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Der må kunne findes en løsning, sådan at det ikke er kommuner med meget socialt boligbyggeri, der alene bærer byrderne. Så langt håber jeg vi kan være enige her i salen.

Ministeren sagde godt nok, at det vel var løst med, at kommunen har fået anvisningsret på en del af de almennyttige lejligheder. Det løser for mig at se ikke problemet, fordi det også er på grund af andre sociale belastninger, man ikke vil have disse mennesker ind i kommunen. En samlet løsning trænger sig derfor på, måske i virkeligheden på tværs af nogle ministerier.