

[Boligministeren]

kan benægte, at hver gang man får flere nye muligheder, får vi større fleksibilitet, og så vil der også være bedre muligheder for de dårligst stillede.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

*Forslag til folketingsbeslutning om sikring af udlejningen af almennyttige boliger og privatejede udlejningsboliger efter sociale hensyn.*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.

(Fremsat 28/3 84).

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Boligministeren (Bollmann):**

Baggrunden for det forslag, VS har fremsat, er ifølge bemærkningerne at sikre, at de dårligst stillede i samfundet, altså dem med de laveste indtægter, får bedre muligheder for at få tildelt en bolig til en overkommelig husleje.

Jeg kan i og for sig på regeringens vegne tilslutte mig det formål, der ligger bag beslutningsforslaget, men jeg mener ikke, at de retningslinjer, der er skitseret her i forslaget – f.eks. genindførelse af regler om boligangvisning, indførelse af pligt for kommunerne til at opføre almennyttige boliger – vil betyde andet end et væsentlig større bureaukrati og et helt urimeligt indgreb i det kommunale selvstyre.

Vi er opmærksom på de problemer, der har vist sig for visse kommuner med lejere med ringe indtægter, som jo flere gange for-

gæves efterspørger boliger, der kan betales, altså uden at være afhængige af offentlig støtte til disse betalinger. Derfor har vi også i det forslag, vi netop har behandlet, taget et forslag med, der giver en anvisningsret for kommunerne på 25 pct. af ledige lejligheder inden for hele det almennyttige byggeri mod at refundere selskaberne de udgifter, der kunne opstå i forbindelse hermed. Jeg mener, at man på den måde vil give kommunerne mulighed for at løse akutte boligsociale problemer for boligsøgende i kommunen, altså for boligsøgende, der enten er helt uden bolig, eller som virkelig har et presserende behov for at få en billigere eller en bedre bolig.

Samtidig gives der med forslag til ændringer i boligbyggeriloven hjemmel til, at man kan lave forsøgsordninger, og også her vil man kunne indplacere nogle af de svagest stillede familier.

Jer tror, at når vi får gennemført det forslag, vi nu har debatteret i 1½ times tid, vil antallet af tilfælde, hvor de store problemer opstår, være meget, meget begrænset, og derfor føler jeg, at det foreliggende forslag i bedste fald er overflødigt.

**Baadsgaard (S):**

Socialdemokratiet er i principptet enig med forslagsstillerne på flere områder i det foreliggende beslutningsforslag om sikring af udlejningen af almennyttige boliger og privatejede udlejningsboliger efter sociale hensyn, men der er også noget, vi går imod, når vi kommer til det konkrete.

Vi er principielt enige i, at ingen på grund af lav indkomst bør kunne nægtes adgang til en almennyttig bolig i den kommune, hvor den pågældende ønsker at bo. Der skal også tages sociale hensyn. Derfor er vi også enige i, at den almennyttige boligmasse på længere sigt må fordeles mere ligeligt mellem kommunerne. Den skæve fordeling, der henvises til her, er jo ikke alene et problem i hovedstadsområdet, men også i bykommuner omgivet af landkommuner helt uden forpligtelse til at bygge lejeboliger. Det giver uensartede økonomiske betingelser for kommunerne og uheldige virkninger for beboerne. Det var om det principielle.

Med hensyn til anvisningsret eller social boligangvisning, som der er tale om, skal jeg henvise til det forslag om ændring af bolig-