

[Pelle Voigt]

var inde på, altså en ændring i retning af, at det ikke skal være muligt for en kommunalbestyrelse at sige nej til et beboerflertal i bestyrelsen for et selvejende boligselskab.

Men jeg ville egentlig meget gerne bede ordførerne for de to nævnte partier – fordi hr. Kaj Poulsen udtalte sig meget klart – bekræfte, at det forholder sig sådan. Det synes jeg er vigtigt at have et billede af, når vi nu starter udvalgsbehandlingen, for selv om dette punkt ikke er noget enestående kriminelt og noget, man ikke kunne leve med blev vedtaget, hvis der ikke var andet at gøre, så ville forslaget dog blive langt bedre, hvis kommunerne ikke havde denne vetoret over for en så selvfølgelig demokratisk ret, som man altså nu også gør gældende uden dette forbehold i garantiselskaberne.

Jeg har forstået på den konservative ordfører, at de konservatives opfattelse af demokrati i det almennyttige byggeri ikke kan holde til, at kommunerne ikke skal have sådan en vetoret. Jeg må sige, at jeg egentlig med meget stor spænding vil lytte til, hvad hr. Fogh Rasmussen og hr. Estrup fra det radikale venstre mener om denne sag, og hvilke argumenter de måtte have at fremføre for og imod denne bestemmelse.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg er nok nødt til at bedrøve hr. Pelle Voigt en smule. Vi synes, at der er fundet en ganske udmærket model for sammensætningen af selskabernes bestyrelser. Jeg synes, at hr. Pelle Voigt skal hæfte sig ved for det første, at hovedreglen, udgangspunktet, er, at lejerne har flertallet også i de selvejende boligselskabers bestyrelser. Det er en ny ting, det er en vigtig ting. Undtagelsen er så, at kommunalbestyrelserne dog kan beslutte, at beboerrepræsentanterne højst må udgøre 1 under halvdelen af bestyrelsens medlemmer. Vi lægger megen vægt på, at til gengæld er kommunalbestyrelsen ikke i stand til selv at sætte sig på flertallet. Der kunne f.eks. være tale om, at en kommunalbestyrelse i anledning af nogle særlige problemer i selskabet havde lyst til at indsætte særlig sagkyndige til at være med til at løse de pågældende problemer. Kommunen har jo et økonomisk engagement og derfor også en interesse i, at

sådan nogle opgaver bliver løst mest tilfredsstillende.

Jeg tror, hr. Pelle Voigt har ret i, som han tidligere har været inde på her i eftermiddag, at mange kommunalbestyrelser vil føle, at det er en god og rigtig ting, at der er beboerflertal i bestyrelserne. Hvis hr. Pelle Voigt og jeg kan forenes i en fælles opfattelse af, at det nok vil være den gældende opfattelse i en lang række kommunalbestyrelser, så er der jo ikke så stort et problem ved denne bestemmelse, som hr. Pelle Voigt vil give det udseende af.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg forstår ikke, hvordan hr. Fogh Rasmussen får det, han nu siger, til at hænge sammen med stort set samtlige tidligere erklæringer fra hr. Fogh Rasmussen, som jo i sin tid og i den debat, jeg henviste til i mit første indlæg, faktisk drev argumentationen så langt, at man ligefrem skulle kunne løsrive enkeltafdelinger af boligselskaber og gøre dem til almennyttige andelsboligforeninger, blot to tredjedele af beboerne ønskede det. Det stemte vi ikke for på det tidspunkt, fordi vi var lidt nervøse for en sådan opsplitning af den almennyttige sektor, og fordi vi ville følge meget nøje, hvordan man drøftede dette i boligselskabernes egen kreds.

Jeg forstår egentlig ikke, hvordan hr. Fogh Rasmussen, som hele tiden taler om decentralisering og fører sig frem med det, vil begrunde politisk, at kommunalbestyrelserne skal have denne ret til at sætte et decentralt princip ud af kraft. Det er da det modsatte af decentralisering.

Hr. Fogh Rasmussen har skuffet mig, men jeg håber, jeg kan sætte min lid til hr. Estrup, sådan at der stadig er flertal for det, som hr. Kaj Poulsen foreslog.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Kun lige den ganske korte bemærkning, at hr. Pelle Voigt tilsyneladende overser, at de tanker, som vi ganske rigtigt ved flere lejligheder har været ind på omkring beboeres adgang til at omdanne almennyttige boligafdelinger til almennyttige andelsboligforeninger, jo har haft en sammenhæng med en me-