

[Kaj Poulsen]

almennyttige byggeri. Man tager fra kvotaen for det almennyttige byggeri og flytter nogle boliger over i det lette kollektive byggeri, hvor man skal give en større udbetaling for at komme ind. Det er altså for bedre stillede ældre, man begynder at bygge, og man tager fra dårligt stillede ældre.

Svaret gik ud på, at venstre lykkeligvis nu er begyndt at se på boligbyggeriet under ét, og nu steg det hele, derfor skulle vi ikke sådan presse på for at få vores kvoter hævet. Det var også svaret til mig, som talte om ældreboliger. Ja men er svaret så, at de ældre skal til at bygge selv? Er det det, svaret går ud på? Er det det, venstre forventer: at de ældre selv skal til at bygge deres ejerboliger for at kunne få noget at bo i? Ellér løser man boligproblemet for de ældre på andre måder? Man gør det ikke ved at sætte 400 boliger af yderligere på det lette kollektivområde. Det løser man ikke ældreboligproblemet ved. Det gør man ved at bygge boliger, som er velegnede for ældre og handicappede, således at de har mulighed for at flytte ind i dem, og det gør man ved at forøge den almennyttige kvota i stedet for at skære den ned.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Vi skal jo senere i eftermiddag diskutere hele ældreboligproblematikken, men jeg vil sige med det samme, at hr. Kaj Poulsen har jo ikke ret. For det første vil beskæringen af den almennyttige kvota ikke nødvendigvis ensidigt gå ud over boliger til ældre. For det andet har hr. Kaj Poulsen i hvert fald ikke hidtil ført den argumentation frem, at de ældre i særlig grad boede i private andelsboliger. Hr. Kaj Poulsen har tværtimod sagt, at det var umuligt for ældre mennesker at flytte ind i private andelsboliger. Herfra tages 200 enheder. Det vil sige, at selv om man gik ind på hr. Kaj Poulsens tankegang – hvad jeg altså ikke er villig til – så er der i hvert tilfælde under alle omstændigheder nu tale om, at der afsættes flere boliger til ældre.

Svend Åge Petersen (KF):

I hr. Albrechtsens ordførertale kom der to ting frem, jeg gerne vil kommentere. Det blev fremhævet af hr. Albrechtsen, at der ikke var nogen afstand mellem indflydelse

og ansvar. Her synes jeg nok, man må have lov til at citere det, som VS selv skriver i bemærkningerne til lovforslaget. Man skriver:

» Dette vil ikke hindre, at der kan opstå økonomiske kriser i selskaberne, men sådanne kriser vil i så fald skyldes det enkle forhold, at der er afdelinger, hvor beboernes betalingsevne ikke rækker til at skabe balance på driftsbudgettet, og ikke uansvarlig ledelse eller uvedkommende hensyn, og de kriser, der skyldes beboernes manglende betalingsevne, er jo et problem, der må løses gennem forhandling mellem beboerne og staten.«

Her kommer det ind. Nu begynder man at fjerne det økonomiske ansvar. Når man ikke kan klare problemerne, så må vi snakke med staten. Jeg synes, det meget klart viser, at man fjerner indflydelse og det økonomiske ansvar fra hinanden.

Hr. Albrechtsen spurgte: hvorfor skal der ikke bygges flere ungdomsboliger? I boligministerens lovforslag nr. L 145, som vi også behandler i dag, er der angivet et tal som en gennemsnitspris for en ungdomsbolig, 200.000 kr. Hr. Albrechtsen siger, at der mangler 10.000 ungdomsboliger. Hvis jeg prøver at gange disse tal med hinanden, finder jeg ud af, at der her er tale om 2 mia kr. i udgift. Jeg synes egentlig, det siger alt om, hvorfor vi ikke skal have 10.000 nye ungdomsboliger her og nu.

Pelle Voigt (SF):

Jeg tager egentlig kun ordet her i anden omgang, fordi jeg synes, at vores første runde her afslørede noget nyt og interessant – for mig i hvert fald. Det drejer sig om hr. Kaj Poulsens betragtninger om det forslag, der er til en ny affattelse af § 15, stk. 2, om kommunalbestyrelsens ret til at bestemme, at afdelingsbestyrelserne i et selvejende boligselskab ikke kan vælge flertallet af bestyrelsens medlemmer.

Jeg forstår, at det var socialdemokratiets opfattelse, at det var en begrænsning af de demokratiske rettigheder, som man gerne så taget ud af forslaget her. Det synes jeg er interessant, for jeg er helt overbevist om, at med den holdning, som venstre og det radikale venstre har til disse spørgsmål, må man også fra disse partier forvente en støtte til en ændring i den retning, som hr. Kaj Poulsen