

[Boligministeren]

Så spørger hr. Kaj Poulsen, hvorfor vi ikke skulle tage nogle flere ind under forsøgsordningen med opdeling af lejligheder, og i næsten samme åndedrag giver han selv svaret, for han siger, at de reduceres jo i kvotaen. Det er simpelt hen årsagen; nu må vi forsøge på denne måde, og jeg tror, det er en fornuftig del af forslaget.

Der er flere, der har kørt meget på kvoterne i det hele taget. Jeg skal kun sige, at jeg finder det forslag, der foreligger – med en meget lille justering – fornuftigt. Det er der flere der har været inde på. Jeg tror, det var hr. Fogh Rasmussen, der gjorde opmærksom på, at der rent faktisk med de nye finansieringsformer for ungdomsboliger – eller i hvert fald for kollegiestøtten – ligger en udvidelse af kvotaen på 200 ungdomsboliger. Det er klart en imødekommelse, en erkendelse af, at der er behov for ungdomsboliger. Men på det område som på så mange andre kan vi jo ikke bare køre løs.

Med hensyn til selve finansieringsformen for ungdomsboliger og lette kollektivboliger pegede man på, at der var en koncentration i starten med hensyn til fordelingen af ungdomsboliger. Det er korrekt, men det er min opfattelse, at vi efterhånden kan komme i en situation, hvor vi kan tilgodese flere og flere områder af landet, så den kraftige koncentration, som vi må erkende har fundet sted her i starten af ordningen, efterhånden bliver mindre.

Jeg vil egentlig gerne spørge hr. Kaj Poulsen, hvorfor han bliver ved med at være så kritisk over for konstruktionen vedrørende rente- og afdragsbidrag. Vi har i det sidste års tid her i salen haft diskussioner om det, men så vidt jeg husker, var det dog en idé, der kom fra socialdemokratiet i sin tid.

Til bemærkningerne om beboerdemokratiet vil jeg sige, at det er klart, det er en udviklingsproces. Jeg tror ikke, man kan tage alle skridt på én gang, og jeg finder, at det, man har foreslået her – som i øvrigt ligger tæt op ad den konklusion, der kom fra BL og fra lejerne – er en fornuftig måde at starte på. Det vil vel være umuligt at gøre alle tilfredse på dette område. Der er meget ideologi i den slags ting, det kender vi jo. Men jeg mener trods alt, at det, man har fundet frem til her, kan fungere, og det går i hvert fald i den retning, som langt de fleste partier i lang tid har talt om og gerne ser.

Til hr. Estrup vil jeg sige, at jeg selvfølgelig gerne under udvalgsbehandlingen nærmere skal redegøre for, hvorfor vi mener, denne kollegiestøttemodel er den bedste. Vi foreslår en 3-årig løsning, så vi ikke hvert eneste år skal lade de forskellige støttemodtagere gå i uvished: hvordan bliver det nu i år, og hvordan vil det komme til at se ud næste år? Vi skal nok gøre nærmere rede for, hvordan den teknisk er opbygget. Jeg kan sige, at vi allerede har haft lejlighed til at drøfte det med repræsentanter for ungdomsboligrådet, som i og for sig har været meget interesseret og relativt positiv over for de forslag, vi er kommet med. Det kan samtidig være et svar til hr. Albrechtsen på hans kritik af denne ordning.

Må jeg sige til hr. Ove Jensen, der bragte realkreditbelåningen ind, at vi har jo igenem det sidste halvandet års tid forenklet og liberaliseret meget netop inden for denne lovgivning, og spørgsmålet er, om man overhovedet kan komme længere ad den vej.

Hr. Ove Jensen spurgte også, hvorfor der ikke er noget om ejerlejligheder, og om ikke det var noget, vi havde haft inde i vores vurderinger. Hertil kan jeg sige, at sådan som jeg tæller folketingets flertal sammen, er det måske ikke det, vi skal bruge mest tid på i øjeblikket. Det er klart, at der er en række ønsker rundt omkring om også at få udvidet det begreb, men det må komme på et tidspunkt, hvor det politiske flertal giver muligheder herfor. Det skal ikke ind i diskussionen her efter min opfattelse.

Til hr. Albrechtsen vil jeg sige, at økonomicirkulæret selvfølgelig skal tilpasses de nye bestemmelser, der findes i lovforslaget, men jeg vil i øvrigt i al stillfærdighed gøre opmærksom på, at det er altså cirkulærestof, så dér findes en speciel procedure. Det tror jeg også hr. Albrechtsen godt ved.

Hr. Albrechtsen kritiserede mig i øvrigt for at give nogle uklare svar på forskellige spørgsmål. Jeg vil sige, at vi forsøger altid i boligministeriet at give nogle svar, der stemmer med de spørgsmål, der bliver stillet.

Jeg skal til slut endnu en gang takke folketingets partier for, synes jeg, en meget velvilig og venlig modtagelse af så stort et lovforslag. Jeg vil gentage, at jeg håber, vi i fællesskab kan få et fornuftigt resultat ud af det inden sommerferien.