

[Svend Åge Petersen]

Der er godt nok ikke indhold i det her, men på et direkte spørgsmål må man jo prøve at svare.

Når hr. Pelle Voigt forlanger lejerflertal i en sådan bestyrelse, hvordan ser det så ud med muligheden for en kommunalbestyrelses indflydelse, hvis denne bestyrelse skulle ønske noget andet? Med lejerflertal er det som bekendt meget begrænset, hvad kommunen har at sige bagefter.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Ja, den sidste udtalelse må i hvert fald bygge på klart ukendskab til, hvad det er, der foregår i boligselskaberne. 46 pct. af de danske boliger er organiserede som almennyttige andelsboligforeninger, hvor kommunalbestyrelserne stort set ikke har repræsentanter siddende. Alligevel er samarbejdet med andelsboligforeninger og selskaber af en sådan karakter, at den forudsætning, som den konservative ordfører her opstiller for, at der skal mere kommunal indflydelse, ikke er til stede.

Estrup (RV):

I modsætning til den netop behandlede ændring af varmesynsloven vil jeg gerne complimentere boligministeren med forslaget til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

Jeg synes, at forslaget på en række punkter rummer nye principper, som vil gøre denne lovgivning til et bedre instrument i boligpolitikken. Jeg synes ikke mindst det er godt, at der nu bliver taget hul på at tilpasse den eksisterende boligmasse til den ændrede efterspørgsel gennem tilskud til ombygning af vanskeligt udlejelige 4-5 værelses lejligheder. Der er desuden megen fornuft i at foreslå et større kommunalt engagement, både hvad angår anvisningsret ud fra boligsociale kriterier, og hvad angår kommunal deltagelse i finansieringen af det støttede byggeri. Det skaber en tættere og bedre sammenhæng mellem arbejdet med boligsociale problemer og det økonomiske ansvar for at løse dem. Endelig er udvidelserne af beboerdemokrati- et afgjort et fremskridt.

Dette skal naturligvis ikke misforstås. Vi sluger ikke det hele råt. Således må jeg tage forbehold, hvad angår den foreslåede huslejetilskudsordning for kollegier. På papiret

lyder det tilforladeligt, at man vil skabe en bedre sammenhæng mellem huslejen på kollegier og værelsernes kvalitet samt indrette tilskuddet, så det opmuntrer til at holde igen med udgifterne. Men når jeg ser, hvordan forslaget er udformet, bliver jeg betænkelig, for under dække af disse fornuftige principper, tilføjet et passende kvantum lokketoner om de administrative lettelser, synes der at være tale om en generel beskæring af kollegiestøtten.

Hvis det enkelte kollegiums tilskud bliver fastholdt i kroner over en 3-årig periode, så skal kollegianerne nødvendigvis dække den manglende prisregulering af tilskuddet. Systemet fører således ikke alene til, at kollegielejen i højere grad end tidligere bliver underkastet den usikkerhed, som energipriser m.v. medfører, men også, at lejen stiger mere end den almindelige prisudvikling. Det forekommer ikke rimeligt, men det er svært nærmere at vurdere konsekvenserne på grundlag af det materiale, som rummes i forslagens bemærkning.

Derfor må vi under udvalgsarbejdet både se på principperne for ordningen og på konsekvenserne for kollegielejen i de kommende år, men vi må også have samling på, hvor meget der via aktstykker m.v. egentlig hidtil har været ydet som kollegiestøtte. Det er et område, hvor det unægtelig flyder.

Et andet punkt, som vi, havde jeg nær sagt, naturligvis også må arbejde videre med, er spørgsmålet om kvoterne for det støttede byggeri. Jeg synes, det er et fornuftigt udgangspunkt, at vi skal fastholde det støttede byggeri på samme niveau i 1985 som i indeværende år, men det får unægtelig karakter af talmagi, når man kun tæller enheder og ikke hæfter sig ved, at det er noget forskelligt, man lægger sammen i de 2 år. Det må trods alt være den samlede byggeaktivitet og de offentlige tilskuds størrelse, der er afgørende.

Nu er ændringerne ikke så voldsomme, og derfor skulle det nok være overkommeligt at finde en forståelse, men jeg vil gerne markere, at vi finder det nødvendigt at overveje tilpasninger i tallene, og at vi ikke synes, at tallet 15.800 enheder er så helligt, at det ikke kunne forøges en smule.

Samtidig vil jeg godt tilføje, at det havde været ønskeligt, at det havde været muligt at få den ungdomsboligkvoten kunne forøges væsentligt. Men det vil unæg-