

[Fogh Rasmussen]

offentlig støtte til bl.a. ombygning af for store lejligheder samt miljøforbedringer. Sigtet med miljøforbedringerne er, at man ved at investere i forbedringer af udearealer, facadebehandling, etablering af fællesfaciliteter og en række andre ting kan bryde den ensformighed, som præger visse bebyggelser.

For det andet foreslår boligministeren, at almennyttigt byggeri ikke kun skal være nybyggeri, men også ombygning af gamle ejendomme til boligformål. Sigtet er f.eks. at omdanne forladte institutionsbygninger eller erhvervsbygninger i bykerne til boliger. Vi tror, at man med det kan opnå en bedre blanding af bolig og erhverv, og vi kan undgå den rent ud sagt forrykte opsplitning mellem bymidter og sovebyer, der skiftevis er affolkede dage og nat.

Jeg vil sige til sidst, at vi i venstre er meget optaget af, hvordan vi kan bringe det nære samfunds kvaliteter ind i storbyen. Vi håber, at den decentralisering af den almennyttige boligsektor og de miljøforbedringer, der er lagt op til med dette lovforslag, kan bidrage til at lette udlejningen af almennyttige boliger, kan bidrage til at mindske fraflytningen fra de almennyttige bebyggelser, i det hele taget skabe mere spændende boligmiljøer og generelt være med til at genetablere det selv bærende sociale netværk i bebyggelserne, sådan at den almennyttige boligsektor i de kommende år bedre vil være i stand til at løse sine meget vigtige sociale opgaver.

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal først ganske kort sige om det lovforslag, VS har fremsat, at vi i hovedtrækkene synes at det er et vældig sympatisk forslag. Når vi ikke har fremsat forslag af den art, skyldes det, at vi i SF egentlig var og er af den opfattelse, at den rigtige fremgangsmåde i denne sag ville have været at lade hele denne diskussion om beboerdemokrati i den almennyttige sektor gå til ende og dermed også afvente eventuelle vedtagelser og beslutninger om dette spørgsmål på den kommende kongres i Boligselskabernes Landsforening.

Hele diskussionen om beboerdemokratiet, som både har været ført her i folketinget og ude omkring, er i løbet af de sidste par år blevet ført meget, meget langt frem, og det har været en stor glæde for os i SF at se,

hvordan de største kredse i Boligselskabernes Landsforening denne gang i forbindelse med diskussionen om beboerdemokrati har gjort sig til talsmand for beboerflertal i selskabsbestyrelserne.

Når man betragter folketingets sammensætning og de reelle politiske muligheder, der eksisterer i dette hus, synes jeg, at det forslag, boligministeren har lagt frem her på beboerdemokratiområdet, repræsenterer et overordentlig stort og væsentligt fremskridt, og at kravene om flertal til lejerne i samtlige afgørende organer og en styrkelse af afdelingsdemokratiet egentlig er blevet tilgodeset forbavsende langt i det forslag, der er blevet lagt frem her i dag.

Jeg undrede mig lidt, må jeg sige, over den konservative ordførers harceleren over det forslag, VS har fremsat. Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at det faktisk ikke er længere siden end den 6. maj 1982, at de borgerlige partier her i folketinget fremlagde et ændringsforslag til boligbyggeriloven om, at 2/3 af boligtagerne i en afdeling under et almennyttigt boligselskab, uanset hvad det var for et, skulle have ret til at omdanne dette til en almennyttig andelsboligforening. Jeg forstår, at det mener man ikke mere, men jeg må sige, at de betragtninger om almennyttige andelsboligforeninger, som den konservative ordfører fremkom med i forbindelse med sin karakteristik af VS-forslaget, forekommer mig at ligge overordentlig langt fra det forslag, de borgerlige partier stillede dengang.

Jeg synes også, der er grund til at glæde sig over den socialdemokratiske tilslutning til hovedprincipperne i det forslag, der ligger her, også over at den socialdemokratiske ordfører i virkeligheden ønskede at gå længere i demokratiseringen, end boligministeren har lagt op til. Går vi tilbage til debatten den 6. maj 1982 – jeg vil gerne citere fra Folkestidende 1981–82, 2. samling, sp. 6983 – sagde hr. Kaj Poulsen faktisk ved den lejlighed om det forslag, som de borgerlige partier havde stillet:

»Det, man foreslår, er at gøre afdelingsudvalgene ude omkring i de enkelte afdelinger til hovedbestyrelser. Det vil sige, at man får præcis de samme beføjelser, som man har haft hidtil, hvad angår den enkelte afdelings drift, og ikke mere.

Hvis man kan få fat i en administrator, kan man få lov til sammen med ham at læg-