

[Svend Åge Petersen]

som der står, at sikre, at de beboervalgte repræsentanter får flertal i samtlige selskabsbestyrelser, dels at sikre, at der i selskabsstyrelsen kun indvælges beboervalgte, idet et flertal af beboerne eller et flertal af afdelingsbestyrelsesmedlemmerne kan kræve selskabet omdannet til en almennyttig andelsboligforening. Endvidere skulle det sikres, at afdelingsmøde lig med beboermøde får den besluttende myndighed med hensyn til driftsbudget for afdelingen og dermed huslejefastsættelse i afdelingen.

Når bemærkningerne til lovforslaget læses grundigt igennem, vil man kunne se af det først omtalte hovedforslag, at de beboervalgte repræsentanter først skal have flertal i samtlige selskabsbestyrelser, og at der derefter kun skal kunne indvælges beboervalgte i selskabsbestyrelserne; det må siges at være en effektiv beslutning, hvis det ellers gik igennem. Så er der i hvert fald ikke tvivl længere om, hvem der har flertal, og det flertal skal – det siges direkte i lovforslaget – bruges til at kræve selskabet omdannet til en almennyttig andelsboligforening. Om det så er en god idé, synes jeg folketinget skal afgøre.

Lovforslagets andet hovedformål er at koble selskabsbestyrelsen ud, når der f.eks. er en konflikt om en huslejestigning, således at konflikten fremover kommer til at stå direkte mellem beboermødet i den enkelte afdeling og det offentlige. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, hvad dette har med øget beboerdemokrati i de almennyttige boligselskaber at gøre.

Endelig står der i bemærkningerne, at målet er at sikre, at kommunalbestyrelsesmedlemmer og repræsentanter for forskellige organisationer på længere sigt helt forsvinder fra bestyrelserne. Det er da i hvert fald en meget tydelig formulering, men da vi i det konservative folkeparti er tilhængere af det repræsentative demokrati og altså fortsat ønsker bl.a. kommunalbestyrelsernes indflydelse i det almennyttige byggeri, må vi klart afvise dette lovforslag og i øvrigt henvise til de i boligministerens lovforslag nr. L 145 omtalte udvidelser af beboerdemokratiet i boligselskabsbestyrelserne.

Boligministerens lovforslag indeholder tre dele. Den første vedrører kvoterne for støttet byggeri i 1985, den anden del drejer sig om decentralisering og demokratisering af den almennyttige boligsektor, og endelig handler tredje del af forslaget om nogle boligmiljøforanstaltninger.

Jeg vil gerne sige, at venstre hilser dette lovforslag overordentlig velkommen. Det lægger op til en løsning af en række af de problemer, som vi gang på gang har peget på i forbindelse med den almennyttige boligsektor.

Hvad først kvoterne for støttet byggeri i 1985 angår, vil jeg specielt fremhæve tre ting, som boligministeren lægger op til.

For det første lægges der op til en udvidelse af kvoten for lette kollektivboliger, der jo i særlig grad henvender sig til ældre mennesker. Det synes vi er en god ting. Det imødekommer mange ønsker, som er fremsat rundt omkring i kommunerne.

For det andet indebærer forslaget reelt, at der kan bygges flere ungdomsboliger. Som følge af en omlægning af støtteordningerne til ældre, økonomisk vanskeligt stillede kollegier undgår vi i 1985 nedskæringer af kvoten for ungdomsboliger. Vi vil gerne fremhæve disse ting som en meget positiv nydannelse.

Endelig for det tredje indføres der med dette forslag en delvis kommunal finansiering af statens udgifter til visse offentligt støttede byggerier, idet forslaget lægger op til, at kommunerne skal dække en del af rentebidragene til ungdomsboligbyggeri, andelsboligbyggeri og byggeri af lette kollektivboliger. Der kan siges mange gode ting om det, men der er i hvert fald én væsentlig fordel at fremhæve, nemlig at en sådan medfinansiering fra kommunernes side kan være med til at, skal vi sige afprøve den reelle efterspørgsel i kommunerne efter de pågældende boligtyper. Vi kan altså støtte den del af forslaget, der drejer sig om kvoterne i 1985.

Anden del af forslaget vil på afgørende måde styrke lejernes indflydelse på boligselskabernes drift. Efter venstres opfattelse er der i hvert fald tre gode grunde til at styrke lejerindflydelsen i den almennyttige boligsektor. For det første skaber det større menneskelig tilfredsstillelse hos beboerne, at de har direkte indflydelse på deres eget boligmiljø. For det andet vil en udvidet beboerdeltagelse i beslutningsprocesserne helt klart være med

Fogh Rasmussen (V):