

[Tastesen]

Men vi mener også, at forslagsstillerne har ret i, at der skal være rimelige overgangsregler. Vi er blevet præsenteret for en gruppe enlige kvinder, som er kommet i klemme på en sådan måde, at de forudsætninger, de har bygget deres fremtidige økonomi på, er bristet. Det er blevet anderledes, end de har forudsat, og det er vi ikke ufølsomme over for. Jeg havde faktisk forstået, at ministeren for skatter og afgifter også var påvirket af denne situation. Vi har som regeringsforligspartner om førtidspensionsreformen været ret tilbageholdende med at formulere os politisk udadtil. Det gælder ikke for ministeren for skatter og afgifter. Hvis man skal tro på, hvad ministeren siger til offentlige medier, i dette tilfælde Næstved radio, tyder det på, at ministeren har én mening og regeringen en anden. Det synes vi ikke rigtig vi kan være tjent med som forligspartner. Vi mener, det er et problem, og når regeringen har åbnet ballet ud mod offentligheden, må den også være med til at finde en løsning på dette sociale og menneskelige problem. Man kan jo ikke bare, hr. minister, sige en hel masse til offentligheden, for så står ordene som regeringens ord, en ministers ord. En minister taler med større ansvarlighed end andre, så det er uacceptabelt, at det bare løber ud i sandet. Derfor må vi se på problemet nu. Hvis jeg må citere fra Næstved radio den 31. januar, så er ministeren her meget rørt over en henvendelse, han har fået, og ministeren siger, at han bestemt ikke er tilhænger af at have en lov, der rammer enlige kvinder så urimeligt, som det må virke i nogle tilfælde som her. Fulgt op nogle dage efter, da man havde fundet ud af, at det kostede 125 mill. kr. – det er vel for en to års periode – at skulle rette op på det, siger ministeren, det var den 2. februar, at det ville koste staten 125 mill. kr. at ændre loven, men det er rigtigt, siger skatteministeren, at loven er uhenigtsmæssig og uheldig. Vi må gøre noget ved sagen, men det er usikkert hvornår.

Socialdemokratiet står selvfølgelig ved et forlig, vi har været med til at indgå, men vi mener konsekvensen efter ministerens åbning må være, at vi finder nogle rimelige løsninger. Hvordan disse rimelige løsninger skal se ud, må vi drøfte i udvalgsarbejdet, men en given ting er, at man ikke kan hente pengene fra andre sociale ordninger. Vi må hente pengene fra den totale samfundsøkonomi for

at få løst det problem. Det er i hvert fald det udgangspunkt, vi må have. Vi må have belyst problemets omfang, og hvad de faktiske økonomiske konsekvenser er. Problemet er for så vidt enkelt, fordi vi skal løse det for en overgangsperiode og som en følge af førtidspensionsreformens overgangsvirkning. Men det er meget væsentligt, at vi løser det problem, så førtidspensionen på lang sigt kommer til at virke efter sin hensigt.

Arne Lund (KF):

I og med at enlige kvinder, der fyldte 62 inden udgangen af 1983, ved ændringen af skattelovene i efteråret 1983 beholdt deres forhøjede personfradrag, var der – det er i hvert fald sådan, jeg læser mig til, hvad der skete – bred enighed om, at hermed var der taget højde for, at denne skattelovgivning, der er en konsekvens af pensionsreformen i juni 1983, ikke fik nogen tilbagevirkende kraft. Nu påpeges det af forslagsstillerne, at et større eller mindre antal enlige kvinder, der fylder 63 i begyndelsen af 1984, er kommet i klemme, fordi de har fået det indtryk hos de lokale skattemyndigheder, at de ville beholde deres forhøjede personfradrag. Her til er der imidlertid at sige, at den konsekvens, at personfradraget ville bortfalde, var klar nok for både myndigheder og nydere, allerede da pensionsreformen gennemførtes i juni 1983, altså et halvt år før udgangen af 1983. Derfor er vi i den konservative gruppe betænkelige ved at støtte dette forslag. Jeg kan da føje til, at hvis forslagsstillerne og andre partier, der støtter dette forslag enten her i salen eller i udvalget, kan anvise os de 125 mill. kr., uden at mere berettigede interesser på det sociale budget går for nær, så må vi tale om det i udvalget, men vores indstilling er i hvert fald for nærværende, at vi ikke kan støtte forslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre er helt enig i de betragtninger, som hr. Tastesen indledte med at fremføre, nemlig at det er en logisk udløber af forliget om førtidspension m.v., at man også fjerner det forhøjede personfradrag til enlige kvinder over 62, som ikke er tilkendt pension. Det, SFs forslag tager fat i, er at søge en løsning på et overgangsproblem, som er opstået i forbindelse med den nye reform. Det, SF