

[Thoft]

skudsregistrator ind. Det er selvfølgelig et spørgsmål, som vi må få belyst i udvalget, men jeg har i de 15 år, jeg har arbejdet som revisor i Århus, aldrig, aldrig, været ude for, at forskudsregistrator har grebet ind, og jeg har da som ordentlig revisor for mine klienter altid, altid, sørget for, at de er blevet underregistreret, altså registreret med restskat.

Når ministeren så siger, at vi ikke skal begunstige skattetænkning, sker der altså det, at vi nu begunstiger skattetænkningen med yderligere 3½ måneds skattefri kredit. Det er næsten at friste folk over evne.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

I overensstemmelse med det, jeg sagde i min oprindelige ordførertale, vil jeg gerne støtte de bemærkninger, som hr. Thoft her har gjort.

Må jeg spørge skatteministeren vedrørende forbedringen af finansloven med 6 mia kr., hvor ministeren ikke rigtig ved, om den er reel eller ikke – det kan der jo altid sættes spørgsmålstejn ved – om disse 6 mia kr. indgår med fuld vægt i den målsætning, som regeringen har oplyst folketinget om med hensyn til den fremtidige udvikling i underskuddet på finansloven? Er det tilfældet, hr. skatteminister? Så er situationen jo den, at vi reelt kan få et stigende underskud på finansloven, som bare er pyntet med 6 mia kr. Derfor synes jeg, det må være interessant for folketinget at få oplyst, om disse 6 mia kr. tæller med på finansloven med fuld vægt, på trods af at disse penge ikke har noget som helst med forbedringer af finansloven af gøre. Så vidt tror jeg skatteministeren og jeg må være enige.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt finansloven for 1985 medfører et underskud eller ikke et underskud, ligger ansvaret vel nok så meget også hos hr. Stavads parti, når der til sin tid skal stemmes for den. Hr. Stavad må også erindre, at vi ikke har en finanslovdebat i dag, hvor vi skal tage stilling til de enkelte poster i finansloven, og jeg vil foreslå, at vi venter med at diskutere dette, til finanslovsforslaget fremsættes i folketinget.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg må sige til skatteministeren, at jeg synes, det er underligt, at vi ikke kan få et svar på det spørgsmål. Regeringen – og jeg går ud fra, at skatteministeren er medlem af regeringen – har oplyst folketinget om, hvilken målsætning man har med hensyn til finanslovsunderskuddet. Når der så kommer et lovforslag fra skatteministeren, som fiktivt formindsker underskuddet på finansloven med 6 mia kr., tæller det så med i regeringens målsætning, eller tæller det ikke med? Det må der kunne svares ja eller nej til. Ministeren er jo da trods alt fortsat medlem af regeringen – går jeg ud fra.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 72:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ændret overgangsbestemmelse for, hvornår enlige kvinder kan få forhøjet personfradrag).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 21/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det forslag, som socialistisk folkeparti har fremsat, går ud på at give det forhøjede personfradrag til enlige kvinder, der fylder 62 år, også for de af dem, der netop fylder 62 år i løbet af 1984. Efter de gældende regler skal enlige kvinder være fyldt 62 år allerede in-