

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skattestyrelsesloven. (Fremrykket årsopgørelse m.v.).

(Fremsat 28/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Den lovændring, som skatteministeren her foreslår, er givet en ændring, som vil optage meget store dele af befolkningen, da det drejer sig om, hvornår man får sin endelige opgørelse over skatten. Da det jo vedrører os alle sammen, er det noget, som må have en vis interesse.

Lovforslaget er en fortsættelse af det arbejde, som den daværende socialdemokratiske skatteminister, hr. Lykkesoft, iværksatte, og vi er principielt meget enige med skatteministeren i, at det er tilstræbelsesværdigt, at vi så hurtigt som overhovedet muligt får mulighed for at udsende en slutopgørelse – eller, som skatteministeren meget rigtigt kalder den i dette lovforslag, en årsopgørelse – til skatteyderen, så skatteyderen ved, hvor meget man i givet fald skal have tilbagebetalt i skat, eller hvor meget man skal betale i restskat. Der er altså ikke nogen principielle forskelle imellem det forslag, som ministeren har fremsat, og den holdning, vi har til problemet.

Vi vil i udvalget se på, om de rentesatser, som ministeren foreslår, er rimelige. Vi må under udvalgsarbejdet have afklaret, om det er en rimelig belastning. Men jeg er enig med skatteministeren i, at i og med at der sker visse forskydninger af tilbagebetalings-tidspunktet, er det også meget rimeligt, at vi ser på de procenter, som man henholdsvis skal betale og have udbetalt.

Ministeren foreslår, at man rentefrit kan betale restskatten indtil 1. juli. Det er jo ikke mere end en måneds tid siden, vi sidst ændrede datoen fra den 15. marts til den 1. juni. Jeg forstår i og for sig godt intentionerne bag ministerens forslag om yderligere at udskyde det en måned, fordi man så kan få en mulighed for at få sin årsopgørelse, inden beløbet skal betales, men jeg synes samtidig, at vi må se på i udvalget, hvilke problemer det giver i retning af, at man kan spekulere i, at man ved at betale en lavere skat året forud får en meget lang kredit-fuldstændig ren-

tefrit. Det var et problem, som vi påpegede, dengang vi sidst ændrede datoen til 1. juni, og jeg mener, vi meget alvorligt må overveje – det håber jeg at ministeren vil være åben over for – om det er rigtigt, at vi forlænger fristen helt frem til 1. juli uden nogen form for rentebetaling. Jeg tror, det er farligt. Jeg håber, at vi i fællesskab kan finde ud af et eller andet i løbet af udvalgsbehandlingen.

Jeg vil godt til sidst spørge ministeren: hvor meget pynt betyder det her efter ministerens forventninger på finansloven for 1985? Det har jo den positive virkning, som jeg ikke kan have noget at indvende imod, at man flytter nogle ganske væsentlige beløb fra finansloven for 1986 til finansloven for 1985. Det vil, så vidt jeg kan se, ikke være småpenge, det vil være milliardbeløb, vel 2-3-4 mia kr. Jeg håber, ministeren kan give et indtryk af, hvilken størrelsesorden vi taler om her. Det er klart, det er behageligt for skatteministeren, for det betyder, at skatteministeren har lettere ved at bidrage til, at regeringen kan opfylde den målsætning, man har sat op om et lavere underskud på statsfinanserne. Derfor synes jeg, det kunne være interessant at høre, hvor meget pynt der kommer fra dette forslag.

Som sagt, vi er i socialdemokratiet positive over for lovforslaget og vil medvirke under udvalgsarbejdet til, at vi får det fremmet, og at vi får de eventuelle mangler, der måtte være deri, rettet under arbejdet.

Hagen Hagensen (KF):

Lige siden vi fik kildeskatteordningen, hvad enten man nu kunne lide den eller ej – det er en lidt personlig bemærkning fra min side – har vi savnet, at kildeskatteordningen var en samtidighedsskat, som den i realiteten skulle være.

Det synes jeg er ved at nås nu med det lovforslag, som skatteministeren her kommer med. Vi nærmer os meget stærkt, at kildeskatten går hen og bliver en samtidighedsskat – i hvert fald så nær, man kan komme det rent praktisk. Det synes jeg der er grund til at understrege det gode i. Det er en landvinding for ganske mange.

Det fremrykkede tidspunkt for den opgørelse, der forhåbentlig for langt de fleste skal være den endelige, er et gode, som man vil vide at værdsætte. I den forbindelse vil jeg