

[Ove Jensen]

gram. Men efterhånden som jeg under læsningen kom længere ned på siden, begyndte tvivlen at melde sig, og inden jeg havde afsluttet læsningen af den skriftlige fremsættelse, var jeg klar over, at disse to lovforslag kunne fremskridtspartiet ikke støtte. Det, skatteministeren kalder enkelte præciseringer og korrektioner til de stramninger, der blev foretaget af lovene i maj 1983 imod regeringens ønske, er jo en ny stramning af de gældende regler. Derfor kan jeg godt forstå, at socialdemokratiets ordfører gik varmt ind for lovforslagene.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om det ikke giver anledning til overvejelse, når socialdemokratiet så varmt kan anbefale hans forslag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg kan sige til hr. Ove Jensen, at man ikke altid skal være ked af det, når nogle er tilfredse med éns lovforslag, selv om jeg godt kunne tænke mig situationer, hvor jeg ville være lidt utilfreds med det.

Må jeg i øvrigt takke for den positive modtagelse, som lovforslagene har fået. Der blev rejst nogle enkelte spørgsmål, som jeg går ud fra bliver afklaret under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 3. april 1984 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.36