

[Arne Lund]

dige bestræbelser for at forenkle skattelovgivningen og skatteadministrationen. Et dobbelt system med forudgående godkendelse og kontrol og efterfølgende godkendelse og kontrol erstattes af et system, der alene hviler på efterfølgende godkendelse og kontrol. Så er der til gengæld ikke noget at sige til, at man klargør og forenkler reglerne for, hvad der skal ske i de tilfælde, hvor skatteyderne uberettiget og i strid med reglerne hæver fra disse konti og disse fonds.

Jeg skal på det konservative folkepartis vegne og i forenklingens navn anbefale lovforslagene.

Knud Andersen (V):

Skatteministeren foreslår med disse lovforslag en ændret administrativ praksis vedrørende frigivelse af beløb bundet på etableringskonti og investeringsfonds. På nuværende tidspunkt skal en skatteyder opnå forhåndstilsagn fra amtsskatteinspektoratet, inden beløb kan frigives fra kontoen. Efter forslaget skal kontrollen med, hvorvidt beløbet skal anvendes til godkendt formål, alene foregå ved den skattemæssige opgørelse for det pågældende år.

Venstre kan anbefale disse administrative lettelser samt den forenkling af reglerne om, hvad der skal gøres, når en skatteyder undlader at anvende de bundne midler til et godkendt formål, som også ligger i dette forslag.

Rahbæk Møller (SF):

Den vigtigste ændring i disse lovforslag er, at kravet om, at skattemyndighederne forudgående skal godkende en hævning, ophæves. Det er vi imod. Vi finder det vigtigt, at skattevæsenet f.eks. checker, at arbejdskravene er opfyldt.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at der kommer en modsætning ind i loven, idet der i § 9, stk. 3 – og det er samme paragraf i begge love – står, at det indestående skal sikre skattekravet og ikke kan hæves, før skatten er betalt. Men efter den ændring, ministeren nu foreslår, kan det jo hæves. Skatteyderen kan bare gå hen i banken og hæve pengene. Det eneste, der forlanges, er, at han udfylder en blanket, og det eneste, bankerne skal gøre, er at checke, at alle punkterne i blanketten er udfyldt, og derefter kan han hæve pengene. Det kan vi ikke støtte.

Derudover er der en række ændringer og præciseringer i de stramninger, der blev gennemført den 17. maj 1983. De fleste af disse kan vi støtte; vi synes, de er udmærkede. Specielt er vi tilfredse med, at arbejdskravet i investeringsfondsloven udvides til også at omfatte enkeltmandsvirksomheder. Derved lukkes der et vigtigt hul.

Til gengæld kan vi ikke støtte, at ministeren foreslår en dispensationsmulighed for midler, der er indskudt før den 17. maj 1983. Det reelle ved ministerens forslag er jo en omsorg for de mennesker, som aldrig har haft til hensigt at bruge de to love efter deres hensigt, men udelukkende har ønsket at udnytte skatteordningerne og så kom i klemme, fordi vi strammede loven. Vi mener ikke, der er nogen grund til at hjælpe disse mennesker. De kan blot hæve pengene og betale deres skat med de 5 pct.s tillæg pr. år.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan støtte de forslag til regelsanering og præcisering af lovgivningen, som er indeholdt i de to lovforslag vedrørende indskud på etableringskonti og ændring af adgangen til forsvarerbistand.

Det er rigtigt, at vi strammede lovgivningen sidste år omkring brugen af investeringsfonds- og etableringsfondsmidler, og jeg mener, at vi nu er så langt, at vi må sige, at de mennesker, som hr. Rahbæk Møller nævnte, kan siges at være borte fra systemet. Men naturligvis må vi indrømme ministeren, at vi har lavet lovgivning, som kan siges at have en form for tilbagevirkende kraft, og vi er altså enige i, at der er behov for at stramme bestemmelserne.

Jeg kan ikke helt overskue, hvor stort behovet er for ændringen i nr. 5 i lovforslag nr. L 127, men jeg går ud fra, at vi kan se nærmere på det i udvalget.

Vi vil altså tilsige lovforslagene en positiv udvalgsbehandling.

Ove Jensen (FP):

Efter at have læst de første afsnit i ministerens skriftlige fremsættelse til de to lovforslag var jeg overbevist om, at her var tale om forslag, som fremskridtspartiet uden betænkelighed kunne støtte. Ministerens bemærkninger om en forenkling af administrationen er jo lige efter fremskridtspartiets partipro-