

[Bernhard Baunsgaard]

udvalgsarbejdet, og så må vi andre arbejde med forslaget.

Jeg kan forstå det, den socialdemokratiske ordfører sagde. Han åbnede klart for forhandlinger; han sagde: men forslaget må se noget anderledes ud, når vi er færdige. Det er da tale, man kan forstå.

Jeg vil også gerne tilsige positivt medarbejde i udvalget til, at vi får gennemført denne lovgivning, inden vi tager på sommerferie.

Selve hovedsigtet – at fonde ikke skal beskattes, når deres indkomster bruges almennyttigt – synes jeg er det rigtige udgangspunkt. Om så de andre bestemmelser, regeringen har sat ind, er rigtige, vil jeg godt være med til at drøfte i udvalget. Som jeg tidligere i dag har haft lejlighed til at sige: jeg vil ikke lukke for nogen som helst forhandling om noget som helst forslag på forhånd. Jeg er parat til at drøfte alt.

Men der er én ting, man lige så godt kan gøre sig klart: der er ét krav, vi stiller fra radikal side: konfliktfondene skal med. Vil man ikke have dem med, så er der lukket for forhandling fra vores side, så anser vi det for overflødigt at forhandle. Men ellers er vi åbne over for forslag, der måtte komme fra socialdemokrater og alle andre, der vil være med til at forhandle om at finde en så god beskatningslov for fonde som overhovedet muligt.

#### Bente Juncker (CD):

Det er bestemt ikke et lovforslag, CD har bedt om, men et forslag, som et flertal i folketinget den 3. maj sidste år har pålagt regeringen at udarbejde. Og det er så en beslutning, vi nødvendigvis må acceptere.

Efter forslaget kan skattepligten for fonde og foreninger bortfalde efter skatte- og afgiftsministerens skøn, i det omfang den skattepligtige indkomst anvendes til almennyttige formål. Det er efter CDs opfattelse en uheldig bestemmelse. Efter vor opfattelse bør noget, som er så afgørende som skattepligt, ikke overlades til en ministers bemyndigelse på et eller andet tidspunkt at bestemme, om en fond eller en forening skal betale skat.

Fondene har et selvfølgeligt krav på, at det af lovgivningen i klart sprog direkte fremgår, om de er skattepligtige eller ej. CD bliver altid urolig, når der står, at »ministeren bestemmer« eller »afgør«. Det er også

CDs ønske, at det direkte af lovgivningen kommer til at fremgå, at almennyttige og almenvelgørende fonde ikke skal beskattes. Dertil ligger der også en ministerbemyndigelse i paragrafferne.

Opgørelsesmetoden for disse fonde i § 1, nr. 6 og nr. 7, og jeg tror også i nr. 12, hænger sammen. Det vil vi gerne kigge nærmere på og se nogle eksempler på i udvalget. Der er nogle, der sagtens kan komme i klemme, selv om man så flot siger, at almennyttige og almenvelgørende fonde ikke skal beskattes. Der er altså noget, der hedder en opgørelse, og vi ønsker som sagt at få præciseret opgørelsesmetoden.

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i hans ønske om en opstramning af § 8 A. Det har CD også længe ønsket. Lad os få en klarere definition på det.

Med hensyn til opgørelsesreglen for almennyttige fonde og fonde i det hele taget ønsker vi generelt, at aktieudbytte ikke skal beskattes. Det vil medføre en helt urimelig og forfejlet dobbeltbeskatning af aktieudbytte.

CD mener endvidere, at man bør overføre den såkaldte holdingregel til fondsbeskatningen, således at fondene i lighed med aktieselskaber vil være skattefrie af aktieudbytter fra selskaber, hvori de ejer mindst 5 pct. af kapitalen. Indsættes denne holdingregel, vil det være langt lettere for fonde som Carlsbergfondet og Egmont H. Petersens Fond – og der kan nævnes mange andre fonde – på en rimelig og økonomisk måde at overholde de fundatsforpligtelser, der er. Det er jo således, at en fondsfundats ændrer man ikke fra dag til dag, nu skal det ind over registrering; det behandlede vi før.

Såfremt holdingreglen ikke indføres, vil mange behov inden for det danske samfund ikke kunne dækkes som hidtil. Netop i en tid, hvor staten ikke kan tilføre mange økonomiske ressourcer, vil en del kunstmuseer og en del forskning – og der kan nævnes mange andre områder – ikke få tilført de nødvendige økonomiske midler.

Afslutningsvis skal jeg understrege, at CD vil gå ind i udvalgsarbejdet uden begejstring, men med vilje til og ønske om at medvirke til en lovgivning på dette område, som ødelægger så lidt som muligt af de værdier, mange af vore fonde kan tilføre samfundet, og for i det hele taget at sikre, at lovgivning