

[Hagen Hagensen]

et udvalgsarbejde i gang andetsteds under regeringen, og det vil vi så vente på for at se, om der er grund til at inddrage andre fonde under beskatning som erhvervsdrivende.

Jeg synes nok, at man her er kommet med noget, der viser en balance, som er rigtig i forhold til det, vi skal holde på: fonde, som der har været en virkelig mening med at oprette, fonde, der har været til støtte for mange, mange mennesker.

Jeg vil mene, at forslaget danner et grundlag for en begyndende fondsbeskatning og foreningsbeskatning.

Jeg kan slet ikke forstå, at hr. Tastesen svingede sig op til de højder og talte om politisk uanstændighed. Det er der for mig at se overhovedet intet om. Der er heller ej leveret nogen anden vare end den, folketinget har bestilt. Med udgangspunkt i fondsudvalgsbetænkningen skulle ministeren komme med et forslag. Det er det, ministeren i væsentlig grad har gjort, og det synes jeg han kun skal have anerkendelse for.

Fogh Rasmussen (V):

Dette forslag er en udløber af en beslutning, som et flertal har truffet her i folketinget. Den beslutning var vi – for nu at bruge et mildt udtryk – ikke vildt begejstrede for. Men vi synes, at skatteministeren stillet over for den opgave har fundet en løsning, der, hvis jeg skal bruge en jysk formulering, kunne have været værre.

Problemet er selvfølgelig, at ministeren og regeringen har stået over for en bunden opgave, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at hele denne sag om fondsbeskatning ikke ligefrem er venstres livret. Vi respekterer naturligvis, at et flertal i folketinget har ønsket, at der forholdsvis hurtigt skulle fremsættes et lovforslag om beskatning af fonde, og i betragtning af den baggrund, der har været for forslagens fremkomst, er vi tilfredse med det resultat, som vi nu kan se i form af det lovforslag, vi behandler i dag.

For det første vil jeg udtrykke min tilfredshed med, at det med dette forslag også er slået fast, at fonde, der har et almennyttigt sigte, fortsat er friholdt for beskatning. Det gælder såvel de udlodninger til almennyttige formål, som umiddelbart foretages, som de henlæggelser, der foretages til en senere sikring af disse formål.

Jeg forstod, at hr. Tastesen ankede over netop dette, og man kan vel vanskeligt frigøre sig for den opfattelse, at hr. Tastesens indvendinger på dette punkt dybest set hænger sammen med, at socialdemokratiet har en meget skeptisk for ikke at sige direkte negativ holdning over for en række af de opgaver, som private almennyttige fonde udfører. Der skal i hvert fald ikke være nogen tvivl om, at for os er det meget afgørende, at man sikrer nogle vilkår for disse fondes aktivitet, som gør, at de også i fremtiden på en god måde kan løse de samfundsmæssige opgaver af social, kulturel og anden art, som de er sat til at løse.

Vi er også tilfredse med, at den beskatning, der her lægges op til, er en beskatning af afkastet i fondene, helt præcist renteindtægter og aktieudbytter. På det punkt sikres der nu en højere grad af ligestilling mellem virksomheder drevet i selskabsform og virksomheder, der har deres baggrund i en fond.

Vi er meget tilfredse med bestemmelsen om, at der er skattefrihed for hensættelser op til en grænse på 10 pct. af den skattepligtige indkomst. Også her kom hr. Tastesen med en række indvendinger. Jeg skal nøjes med at sige, at det i hvert fald må betragtes som et minimum for at sikre, at der er en vis inflationsgardering for fondskapitalen. Hvis en sådan skattefrihed til henlæggelser ikke fandtes, kunne man risikere en uacceptabel udhuling af fondskapitalen.

Lad mig endelig sige, at vi er overordentlig tilfredse med forslaget om, at konfliktfonde inddrages under beskatning. Vi ved alle sammen, at det har været helt tilfældigt, om en såkaldt konfliktfond er blevet registreret som en fond eller er blevet opfattet som en forening, og for at undgå denne tilfældige sondring er det selvfølgelig helt rimeligt at inddrage konfliktfondene under registreringen og dermed også under beskatningen. Det er rimeligt, at offentligheden får en vis indsigt i disse fondes forhold, og derfor kan vi støtte en beskatning også på dette punkt.

Det er klart, at på et nyt område som dette vil der selvfølgelig under udvalgsarbejdet opstå en række problemer, vi ikke på forhånd har kunnet tage højde for. Derfor vil vi tilsige lovforslaget en velvillig, men også meget grundig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).