

[Svend Andersen]

i folketinget var flertal for at følge fondsudvalgets flertalsindstilling.

Men nu vil industriministeren altså noget andet. Industriministeren har på anmodning foretaget visse ændringer. Vi har ikke rigtig fået oplyst, hvem det er på anmodning fra, om det er justitsministeren, eller hvem det er, men det kan i hvert fald ikke være fondsudvalgets flertal, og jeg kan heller ikke forestille mig, at det kan være et flertal her i folketinget.

Vi må klart vende os imod, at industriministeren har fjernet bestemmelsen om, at der ikke kan tillægges medlemmer og efterkommere af en bestemt familie forret til udbytte og forret til bestemte stillinger i en fonds-virksomhed.

Bestemmelsen om, at stifterne og deres nærmeste ikke må udgøre et flertal i bestyrelsen, bliver også fjernet, og vi ønsker altså disse bestemmelser i loven.

Justitsministeren begrundede disse ændringer med, at det bl.a. skulle være en løsning af generationsskifteproblemet. Hertil må vi sige, at hvis generationsskiftet af bestemte familier gøres til et problem, må vi være meget betænkelige ved, at det løses for nogle særtilfælde i en særlovgivning som denne. Der må være en løsning gennem det, regeringen selv plejer at kalde den generelle økonomiske politik.

Når vi er meget betænkelige ved at have særstilling for stifterne og deres efterkommere, er det bl.a., fordi omfanget af fonde og særlig erhvervsdrivende fonde ved registreringen har vist sig at være meget omfattende. Næsten 13 pct. af de registrerede er erhvervsdrivende fonde, og de råder tilsammen over mere end 62 pct. af den samlede aktivmasse. Vi ved, at mere end 25 pct. af de samlede fonde er stiftet inden for de sidste 5-6 år, og igen er det særlig erhvervsdrivende fonde. Det har altså været særlig attraktivt at starte en virksomhed under en erhvervsdrivende fond, og det er på grund af de betæneligheder, vi ikke ønsker disse særstillinger.

Derudover er vi positivt indstillet til det kommende udvalgsarbejde.

Arne Lund (KF):

Der er det gode ved den registrering af fondene, der har fundet sted, at vi har fået overblik over, i hvilken udstrækning vi har

fonde, der driver erhvervmæssig virksomhed.

Det er blevet afsløret, at fonde med erhvervmæssig virksomhed i de senere år har fået meget stor udbredelse, hvad der svarer til de formodninger, man har haft her i folketinget, specielt i det konservative folkeparti.

Tiden er derfor inde til, at vi underkaster de erhvervmæssige fonde, så langt det er muligt, samme selskabsretlige behandling, som vore aktieselskaber er underkastet, og det er det, der er formålet med industriministerens forslag, som jeg på det konservative folkepartis vegne skal anbefale.

Det er klart, at der under alle omstændigheder vil være visse forskelle imellem erhvervmæssige fonde og erhvervmæssige selskaber, som ikke kan dækkes ind med denne lovgivning. F.eks. har de erhvervmæssige fonde som selvejende institutioner ikke nogen generalforsamling, og det er derfor rimeligt, at det er tilsynsmyndigheden, der varetager den manglende generalforsamlings interesser. Det fremgår også af ministerens forslag.

Jeg skal som sagt anbefale forslaget på den konservative gruppes vegne og lige føje til, at det drejer sig jo om lovgivning på et område, hvor vi ikke før har haft lovgivning. Til gengæld kan man vel sige, at der i kraft af fondsudvalgets arbejde, behandling af private lovforslag i sidste samling og høringen af de berørte erhverv om deres interesser er sket en grundig forberedelse til dette lovforslag. Men det udelukker naturligvis ikke, da lovforslaget kun er 14 dage gammelt, at der kan dukke signaler op fra de berørte erhverv, som vi må lytte til under udvalgsarbejdet.

Jeg udtrykker håbet om et sagligt og konstruktivt samarbejde om dette lovforslag i udvalget.

Skrumsager Skau (V):

Som industriministeren har nævnt i den skriftlige fremsættelse, er formålet med lovforslaget at tilvejebringe en sammenhængende og ligeartet retstilstand til regulering af forholdene for erhvervmæssig virksomhed.

Begrundelsen er også, at der i de seneste år er oprettet mange nye erhvervsdrivende fonde, men jeg vil tilføje, at årsagen til dette først og fremmest skal findes i de beskat-