

[Justitsministeren]

spørgsmål, altså hvorvidt konfliktfondene skal med eller ej, hvis vi får en lovgivning, er af samme opfattelse som en række andre partier, nemlig at de bør med i lovgivningen. Så på det punkt tror jeg altså at tingene ligger ret klart.

Det spørgsmål, der så kan rejses, er, om man skal have mere end konfliktfondene med af foreninger, som har en foreningsstruktur. Jeg ville være meget betænkelig ved at gå så langt som socialdemokratiets ordfører, der sagde, at vi skulle have foreninger med, og jeg forstod, det var alle foreninger over en vis størrelse. Hvor er vi så henne?

Nu skal vi jo om kort tid i en anden forbindelse drøfte partiernes forhold og indseende med partierne, men hvis vi taler om, at størrelsen af foreninger skulle være afgørende, er det så virkelig tanken, at man f.eks. skal til at registrere politiske foreninger? Jeg går ud fra, at socialdemokratiet selv har de største. Er det virkelig noget, som man kunne tænke sig vi skulle til? Man kan også spørge, om det er ulejligheden værd, og det vil vel gælde mange andre foreninger, der har en passende størrelse. Skal vi i dette land, der har mange foreninger, alligevel ikke være varsomme med at inddrage alt for mange i en registrering? Det har i hvert fald været vores synspunkt.

Men jeg vil da ikke benægte, at der kan være tale om, at vi skal udvide ud over de kriterier, som jeg har fremsat i mit lovforslag med hensyn til foreninger, og det er jo en af de ting, vi kan drøfte i udvalget.

Jeg vil i øvrigt sige, at vi holder meget fast ved, at man skal kunne både bevare og oprette familiefonde i fremtiden. Jeg mener, som flere af ordførerne sagde, at det er noget meget afgørende, at man får den mulighed for at holde sammen f.eks. på en virksomhed i stedet for de opdelinger, som vi har set mange gange har haft uheldige konsekvenser for familieforetagender og virksomheder, når man skulle til at dele boerne. Jeg tror, det er noget helt afgørende i forbindelse med generationsskiftet, at man kan bevare dem også i fremtiden.

Fru Bente Juncker var inde på, om man for at undgå for mange registreringer kunne sætte en bestemmelse om, at de pågældende fonde skulle have en ret betydelig størrelse, f.eks. 1 mill. kr., og jeg går ud fra, at det var 1 mill. kr. i aktiver. Jeg kan godt forstå syns-

punktet, men vi må være klar over, som det er anført i anden forbindelse, at vi heller ikke skal lægge op til, at der kan foretages bekvemme opdelinger, sådan at man ad den vej får en omgåelse, selv om vi kunne have sympati – og det tror jeg for så vidt gælder os alle sammen – for, at man ikke skal registrere mere end nødvendigt.

Jeg lagde mærke til, at fru Ruth Olsen udtalte, at regeringen ikke lægger skjul på, hvilke interesser den varetager. Det var en udtalelse, fru Ruth Olsen fremsatte, umiddelbart efter at hun havde sagt, at Dansk Arbejdsgiverforening har protesteret imod lovforslaget, så for nogle står det måske lidt usikkert, hvilke bestemte interesser vi varetager just i denne sag.

Men jeg vil gerne sige, at der ikke er tale om at varetage bestemte interesser. Der er tale om, at disse meget anerkendelsesværdige fonde og foreninger, som ligger spredt ude over landet, selvsagt skal bevares, men vi synes, det er naturligt, at der er adgang til, at offentligheden får indsigt i dem og får en vis viden om, hvordan de arbejder. Det er det rent saglige formål, regeringen har og vil arbejde efter, og som jeg også forstår at udvalget ønsker at arbejde efter med henblik på en færdiggørelse af lovforslaget i denne samling.

**Hans Hækkerup (S):**

Ministeren talte sig i sine bemærkninger frem til et flertal for lovforslaget i folketinget, og det var for mig ikke helt klart, om han regnede socialdemokratiet med, for uden os er der jo ikke noget flertal for lovforslaget.

Vi er selvfølgelig parat til at drøfte det, men vi mener, at der skal ske afgørende ændringer i lovforslaget, for at vi synes, det kommer til at se rimeligt ud.

Ministeren åbnede også for muligheden for at inddrage flere foreninger. Jeg stillede et par spørgsmål i første omgang. For det første sagde jeg: dette forslag lukker ikke for undragelsesmuligheden, vil ministeren være med til det? Jeg spurgte også, om tjenestemandorganisationer, som ikke har strejkeret, er omfattet af forslaget.

Endelig spurgte jeg, om ministeren var enig i, at offentligheden har nøjagtig lige så stor interesse i at få indsigt i Landsbrugsrå-