

[Inger Stilling Pedersen]

været omgivet med så megen mystik. Man ved på forhånd, at diskussionen vil komme til at stå om de såkaldte konfliktfonde, foreninger, som de ofte organiserer det i, men der står også klart, at formålet er at ligestille dem, at man ikke på nogen måde skal have fordele af at have den ene eller den anden form.

I øvrigt mener jeg, at mange af disse ting må diskuteres i udvalget; hvis der er urimeligheder, må man finde dem dér.

Kristeligt folkeparti hilser også med tilfredshed, at man bevarer familiefondene. Det er nødvendigt, hvis man skal sikre, at en ny generation kan komme til. Vi ser ofte, at mange også ældre må blive siddende på en, skal vi sige udsat post og ikke rigtig har kræfter til det, men ikke har mulighed for lave om på deres virksomhed. Derfor tror jeg, det er godt, at vi har denne mulighed for familiefonde.

Der var også én, der nævnedes heroppefra, at medarbejderfonde skulle være bedre til at bestemme. Jeg tror, medarbejderfonde kan være en god ting, men mon ikke medarbejdere og virksomhederne, der er ansvarlige for dem, i samarbejde kan opnå et godt resultat? Jeg tvivler på, at man absolut er bedst til det, fordi man er medarbejder.

Vi tilsiger en grundig udvalgsbehandling.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter denne første behandling ser det jo meget ud til, at vi kan have gennemført en fondslovgivning her i landet, inden folketinget tager sommerferie. Jeg går ud fra, at det kommer til at gælde alle de tre lovforslag, der er fremsat, og det synes jeg er meget glædelige udsigter.

Jeg mener, at vi har et behov for, at denne sag, der har været drøftet igennem så mange år, bliver færdiggjort, og jeg mener også, at regeringen her har medvirket stærkt til, at vi kan få opfyldt disse udsigter.

Vi fik fondsudvalgets betænkning helt ved slutningen af 1982. Den mellemliggende periode har efter min mening været varetaget på en fornuftig måde, nemlig at vi fik registreringsloven inden sommerferien i 1983, sådan at man i den anden halvdel af 1983 kunne få gennemført en registrering, kunne få en opgørelse fra familiedirektoratet over, hvilke fonde vi har, så vi havde fast grund under

fødderne, og således at vi i begyndelsen af dette år kunne udarbejde de tre lovforslag og fremsætte dem nu på et så tidligt tidspunkt, som vi har gjort det, og inden udløbet af den frist, folketinget har fastsat til den 15. marts for fremsættelse af lovforslag i den pågældende folketingssamling.

Hr. Ole Espersen spurgte mig før i en speciel forbindelse, om det eller det kunne anvendes som undskyldning for forsinkelsen. Jeg vil gerne sige til hr. Ole Espersen og andre, at jeg ikke mener, regeringen har noget som helst behov for undskyldning i denne sag. Vi har handlet sagligt og korrekt med hensyn til fremsættelse af, synes jeg, fyldestgørende lovforslag og fyldestgørende bemærkninger.

Men hr. Bernhard Baunsgaard har selvfølgelig ret i, at vi er en mindretalsregering. Jeg er da også klar over, at der kan ske ændringer i udvalget, og det er også i orden. Vi har udformet forslagene så rigtigt, som vi mente de skulle være rent sagligt, men der kan da være steder, hvor man kan drøfte, om vi enten kan forenkle eller foretage endnu mere for at undgå det, som vi selvfølgelig har interesseret os for, nemlig at der ikke skulle kunne fremkomme omgælder.

Jeg vil også mene, at der er gode udsigter til at få gennemført lovene i denne samling. Det, der vel står lidt uklart i øjeblikket, er, om vi har socialdemokratiet med i en sådan lovgivning, men jeg kan da ikke tænke mig, at socialdemokratiet med de udtalelser, man har fremsat i årenes løb om nødvendigheden af en fondslovgivning, vil stå som en sleeping partner i denne sag; det ville undre mig meget. Så jeg forventer, at også socialdemokratiet vil medvirke sagligt til det.

Det, vi vel i øvrigt kan fastslå efter debatten, er – sådan skønner jeg det – at der er et flertal for, at konfliktfonde under alle omstændigheder skal med i denne lovgivning. Jeg bemærkede selvfølgelig, at hr. Ove Jensen fra fremskridtpartiet sagde, at man var skeptisk over for lovgivningen. Det har fremskridtpartiet været hele tiden, og det er jo rigtigt, at man stemte imod registreringer, men det er vel, fordi man er skeptisk over for, om vi skal have en lovgivning på dette område.

Derimod har jeg da fået det indtryk af udtalelser, der er fremsat, at fremskridtpartiet, når det drejer sig om det her fremdragne