

*Forhandling***Camre (S):**

Der er til forslag nr. L 16 om ændring af toldloven, der skal ses i sammenhæng med nr. L 17, stillet en række ændringsforslag, som socialdemokratiet anbefaler at man stemmer imod. Det gør vi af årsager, som nok rettelig henhører under diskussionen om nr. L 17, hvorfor jeg skal gemme begrundelsen.

Thoft (SF):

SF har stillet ændringsforslag både til nr. L 16 og nr. L 17, og de er for så vidt fælles. Vi har forsøgt at fjerne alle de gummiparagraffer, som én gang for alle overfører retten til at bestemme over dansk afgiftsfrihed til fællesmarkedet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der er til lovforslag nr. L 16 stillet nogle ændringsforslag af det radikale venstre. Vi vil indstille lovforslaget til vedtagelse, men vi vil gerne argumentere for, at disse ændringsforslag bliver gennemført.

Lovforslaget drejer sig jo om at indføje i toldloven de ændringer, som er vedtaget i EF ved forordninger og direktiver. Vi har prøvet at overtale folketinget til forudgående at behandle her i folketingsalen de væsentlige direktiver og forordninger. Det er hidtil ikke lykkedes at få det gennemført. Nu mener vi, at det er nødvendigt at sikre, at der efterfølgende finder en drøftelse sted af sådanne væsentlige forordninger og direktiver, og derfor har vi foreslået, at der i lovforslaget kommer til at stå: forordninger og direktiver, der er vedtaget af EF indtil nu.

Vi finder, det er mærkeligt og besynderligt, hvis et flertal i dette folketing ikke vil indrømme det danske folk en mulighed for at få at vide gennem en drøftelse i folketinget, hvad det egentlig er, man bestemmer vedrørende det danske folks hverdag, og det har vi villet sikre ved det. Det kan dog ikke være meningen, at alt trækkes ned over hovedet på befolkningen, uden at den har fået tingene at vide gennem en drøftelse i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 1**

forkastedes, idet 18 stemte for, 115 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 27 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 3-8

forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 17:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forbrugsafgifter. (Ændringer som følge af ændringer i toldloven samt andre ændringer).

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 9/2 84. Betænkning 28/3 84).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Camre (S):**

Til lovforslag om ændring af forskellige lovbestemmelser om forbrugsafgifter er der stillet nogle ændringsforslag af socialdemokratiet og det radikale venstre om at opretholde indekseringen af de såkaldte giftskat-