

[Pelle Voigt]

slaget er jo ikke noget, socialistisk folkeparti eller KGB eller andre onde mennesker har fundet på. Det er såmænd et forslag, som er blevet fremsat af det kontraktansatte stampersonel og af de værnepligtiges organisationer, og som nyder bred støtte igennem alle de faglige systemer i hele forsvaret.

Jeg synes da, det er overordentlig bekymrende, hvis det virkelig er sådan, som venstres ordfører var inde på, og som selv hr. Stinus var inde på, altså, hvis det overvejende konservative kontraktansatte stampersonel, hvis de værnepligtige og mange andre har den slags hensigter. Jeg ser, at hr. Hjortnæs ryster på hovedet over, at jeg kalder stampersonellet overvejende konservativt, og jeg skal da medgive, at der givetvis også blandt dem er mange socialdemokrater, men jeg må nu indrømme, at jeg er stødt på mange konservative i organisationsarbejdet med disse ting, deriblandt folk, som rejser til Strasbourg i Europarådssammenhæng og agiterer for gennemførelsen af en sådan demokratisering af forsvaret på europæisk plan.

Derfor synes jeg som sagt, der er grund til dyb bekymring, hvis der er et sådant svælg mellem det, man anser for at være rimelige, ordentlige forhold blandt stort set alle kategorier af ansatte i forsvaret, og så på den anden side et folketing, der siger, at disse krav undergraver nationens sikkerhed. Det vil jeg synes vi skal se på under udvalgsarbejdet, og det vil jeg synes vi må diskutere med ministeren.

Jeg skal takke hr. Hjortnæs for det tilsagn, han kom med om i hvert fald at diskutere konkrete ændringer, demokratisering af de gældende systemer.

Jeg skal sige til hr. Stinus, at det er da helt klart, at vi i arbejdet også skal have retsplejespørgsmålet ind, at det ikke kun er straffeloven, der er tale om. Det er jeg helt enig med den radikale ordfører i.

Jeg håber, at når man nu kommer hjem og får tænkt sagerne igennem og udvalgsarbejdet begynder, så når man frem til den konklusion, at de kontraktansatte folk af stampersonellet og de værnepligtige osv. ikke kan have disse skumle samfundsundergravende motiver med at fremsætte den slags forslag, men at det simpelt hen handler om, at også folk, der har deres arbejdsplads i forsvaret, skal have almindelige demokratiske rettigheder som alle andre borgere i landet.

Jeg kunne måske til sidst bede en af de mange ordførere, der har talt imod dette forslag og talt om de farer og vanskeligheder, der ligger i det, eller ministeren om at give mig blot et eneste eksempel på, at det skulle være nødvendigt at idømme folk frihedsinddragelse, fordi de møder for sent på kaserne eller andet. Kan jeg få et eksempel på hensigtsmæssigheden af at opretholde en særlig straffelov for en speciel gruppe samfundsborgere, som efter min opfattelse og efter deres egen udtalte opfattelse udmærket er i stand til at tage vare på at få deres arbejdsplads i forsvaret til at fungere?

(Kort bemærkning).

Houe (KF):

Det er kun for at sige til hr. Pelle Voigt netop i forbindelse med de udtalelser, hr. Pelle Voigt kom med om, at det skulle være et bredt flertal i den kommission, der blev nedsat til at vurdere retsplejeordningen, der gik ind for, at man afskaffede dens brug i fredstid, at det er stik modsat. Der var kun en enkelt organisation, der gik ind for afskaffelsen i fredstid. Resten gik ind for en bibeholdelse af militær straffelov.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Hr. Pelle Voigt efterlyser demokratiske forhold. De er indført i vid udstrækning. Alene hele udviklingen af talsmandsordningen, som i starten var en udmærket ordning, viser det. Man har lavet et valgsystem, der fuldstændig minder om et fagforbunds: nu har man landstalsmænd og flere årlige møder med talsmænd fra hele landet osv. Der er i høj grad demokratiske forhold.

Hr. Pelle Voigt efterlyser nogle helt konkrete eksempler på, hvordan f.eks. noget så latterligt, som man skriver i bemærkningerne, som at komme for sent kan have nogen betydning. Hvis et kompagni eller en brigade skal ud på øvelse og en mand kommer for sent og han ikke kommer med på øvelse, kan det være en alvorlig sag. Men det er møj, møj værre, hvis man står og skal sejle til Grønland og være væk i 8 måneder og der så er en mand, der bliver agterudsejlet. Så er der sandelig grund til at gøre vrøvl.