

[Stinus]

i særdeleshed lægge vægt på de synspunkter, som eventuelt måtte fremkomme fra de direkte implicerede, nemlig de forskellige personer, de forskellige grupper, som i dag er underlagt den militære straffelov.

Jeg vil gerne understrege, at vores udgangspunkt er negativt, simpelt hen fordi vi ikke finder forslaget sagligt forsvarligt. Vi vil såmænd gerne være med til helt at afskaffe militæret, men så skal det efter vores opfattelse gøres på en regulær måde, ikke ved at undergrave militærets muligheder for at fungere. Det er i hvert fald usagligt.

**Arentoft (FP):**

I bemærkningerne står der, at værnepligtige i forsvaret er civile borgere i uniform. Det er sådan set rigtigt nok, men jeg er enig med både hr. Hjortnæs og hr. Houe og fru Birthe Rønn Hornbech i, at der er forskel på den civile tilværelse og livet i forsvaret. Det kan jeg udtale mig om med en vis erfaring.

Det er absolut nødvendigt med de såkaldte arbitrære straffe, der kan ikendes på stedet, og disciplinarmidlerne. Tænk, hvis man skulle overføre alle disse straffesager til civile retter! Det ville simpelt hen betyde, at det danske retssystem ville bryde sammen, fordi det skulle behandle en masse små, meningsløse sager, og sådanne straffe ville blive behandlet flere år efter, at de værnepligtige var blevet hjemsendt.

Det er altså et helt tåbeligt forslag, og derfor afviser vi det.

**Albrechtsen (VS):**

VS ser med den allerstørste sympati på det forslag, SF her har fremsat; det kan heller næppe overraske nogen. Vi vil for så vidt gerne være med til helt at afskaffe den militære straffelov og med den militæret. Men det skridt, der tages her, er da helt klart et skridt i den rigtige retning.

Jeg kan være enig med hr. Arentoft i, at ved en udmøntning af dette i konkret lovgivning skal det naturligvis gennemgås, hvorledes reglerne på området fungerer, for sigtet er selvfølgelig ikke at få en masse sager i byretten. Det tror jeg på ingen måde kan have været tanken. Sigtet er at få alle disse hårde, i forhold til forseelserne meget hårde sanktioner væk, ikke at få retssager ved byretten. Det må formentlig stå ganske klart.

Det overrasker mig ikke, at de konservative benytter anledningen til at luften ærkekonservative synspunkter om disciplin og den slags; man benytter selvfølgelig lejligheden til at styrke, hvad man betragter som en bastion for de konservative dyder i samfundet, og man forsvarer selvfølgelig dette antikverede apparat og den besynderlige måde, det fungerer på, dette mærkelige disciplinarsystem, som er udviklet gennem århundrederne af forskellige konservative mennesker. VS ser det som en politisk hovedopgave at slippe af med disse systemer, både inden for krigsmagten og i samfundet som helhed, og derfor har de, der har set dette som en politisk kamp mellem højre og venstre, for så vidt ramt noget rigtigt. Det er da det, det drejer sig om. Det politiske højre ønsker at styrke disciplinen, forskellene og alt, hvad dertil hører, mens det politiske venstre ønsker at styrke frisindet og ligheden og de demokratiske rettigheder osv. Den vinkel er der også på sagen.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Vi i kristeligt folkeparti kan igen tilslutte os forsvarsministerens indlæg. Selvfølgelig er det nødvendigt med en militær straffelov også i fredstid.

Jeg vil gerne understrege det sidste indlæg. For mig at se er der ingen systemer, der har mere disciplin end de socialistiske. Hvordan kan de ellers bestå?

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg må indrømme, at selv om udfaldet af denne debat ikke kommer voldsomt meget bag på mig, synes jeg, at den udviklede sig på en overraskende måde. Den udviklede sig nemlig fra ministerens rimelige gennemgang af denne problematik og de drøftelser, der har været mellem forsvarsministeriet og det kontraktansatte stampersonel og de værnepligtige og andre grupper, til en række indlæg af stærkt afvisende art først og fremmest fra de borgerlige partier.

Her synes jeg, at især fru Birthe Rønn Hornbechs indlæg på venstres vegne var interessant, for vi fik at vide, at dette forslag var et forsøg på at undergrave forsvaret, skade dansk forsvar og bringe freden og friheden i fare. Hvis det virkelig er sandt, synes jeg, der er grund til dyb bekymring, for for-