

[Houe]

Siden revisionen i 1973-74 og de senere ændringer i slutningen af 1970'erne af den militære straffelovgivning har der været ikendt langt færre straffeforanstaltninger end tidligere, og det synes vi i det konservative folkeparti er udmærket, såfremt det vidner om, at personellet virkelig retter sig efter givne retningslinjer. Vi har ikke hos os i det konservative folkeparti nogen som helst grund til at tro, at det ikke skulle været tilfældet.

Den 14. juni 1982 nedsatte forsvarsministeriet et udvalg, som skulle afgive beretning om militær retspleje og straffeordning. Udvalget afgav beretning den 25. oktober 1983, og i beretningen siges det af et stort flertal, at man mener, det er nødvendigt, at den nævnte lovgivning fortsat opretholdes og også anvendes i fredstid.

Af hensyn til disciplinens opretholdelse ved enheder, hvor et stort antal befalingsmænd er ganske unge, må det være muligt ved meget hurtigt virkende sanktioner at styrke disse unge befalingsmænds muligheder for at føre kommando.

Som militær retspleje- og straffelov i dag er udformet, er forslagsstillernes bekymring for retfærdig behandling af mandskabet ganske ubegrundet. Undersøgelser har netop vist, at antallet af straffe m.v. er faldet drastisk i de senere år, og vi må gøre os klart, at selv om forsvaret som arbejdsplads har nærmet sig det civile arbejdsmarked, er der stadig under døgnøvelser om bord i skibe osv. væsentlige forskelle fra det civile arbejdsmarked, og det skal og må der altid være.

Af de her nævnte grunde kan det konservative folkeparti ikke støtte forslaget.

### Birthe Rønn Hornbech (V):

SFs forslag om, at militær straffelov kun skal gælde i krigstid, er blot et enkelt forslag af en hel hærskare af forslag, der fremtræder som led i SFs veltilrettelagte strategi med det ene formål at svække det danske forsvar, at svække dansk forsvars- og sikkerhedspolitik. Alene af den grund må venstre blankt afvise forslaget.

Begrundelsen for at fremsætte forslaget er ifølge bemærkningerne, at forsvaret bør sammenlignes med enhver anden arbejdsplads; altså kan man ikke straffe de ansatte, de må behandles på lige fod med alle andre ansatte

alle andre steder, når de udebliver eller nægter at efterkomme ordrer.

Men forsvaret er jo ikke en almindelig arbejdsplads. Ifølge grundloven har vi stadig værnepligt her i landet, selv om værnepligten ikke har det omfang, som venstre kunne ønske sig. For at et forsvar skal kunne være velfungerende i krigstid, må det også være velfungerende i fredstid. I dansk forsvar er enhedernes effektivitet og præcise funktion afhængig af den enkelte, og den enkeltes svigten kan være livstruende for mange. Derfor må forsvarets opgaver være indøvet i fredstid og den nødvendige disciplin og selvdisciplin være opbygget i fredstid. Og her hjælper de sædvanlige sanktioner over for en ansat som f.eks. afskedigelse ikke altid. Jo, hvis man vil demoralisere forsvaret, er det naturligvis tilstrækkeligt; hvis man vil svække tilliden til det danske forsvar. Jeg er ikke i tvivl om, at det netop er det, forslagsstillerne ønsker. De mange forslag og de mange spørgsmål i den senere tid taler deres eget sprog.

Venstre vender sig stærkt imod, at forsvaret yderligere svækkes, og vi finder, at hensynet til opretholdelsen af landets militære beredskab gør det påkrævet at have en militær straffelov, som kan sikre, at ordrer efterkommes.

Vi har ikke noget ønske i venstre om at skærpe praksis, og vi har ingen indvendinger imod, at man ved småforseelser anvender andre sanktioner end de strafferetlige, men vi vender os kraftigt imod dette forslag, der tjener det ene formål at skade dansk forsvar og dermed bringe vor fred og frihed i fare.

### Stinus (RV):

Selv om den militære straffelov ikke i alle enkeltheder har nøjagtig den udformning, det radikale venstre kunne tænke sig, kan vi ikke gå ind for det af hr. Pelle Voigt fremsatte forslag.

Efter at have læst argumentationen i bemærkningerne til forslaget er vi i øvrigt stærkt i tvivl om, hvorvidt hr. Pelle Voigt i det hele taget mener den militære straffelov. En del af argumentationen peger snarere på, at det er den militære retsplejelov, hr. Pelle Voigt ønsker at lave om på.

Det radikale venstre vil naturligvis være med til at se på forslaget i udvalget, og vi vil