

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Den er til hr. Thoft. Jeg vil gerne sige, at hver eneste ting, der foretages for at styrke det danske forsvars troværdighed og dermed nedsætter risikoen for, at nogen tør angribe os, netop er skridt i den rette, fredsbevarende retning.

Albrechtsen (VS):

Forsvarsministerens hukommelse må være kort med hensyn til de forslag, som VS har rejst, SF har rejst og VS og SF har rejst i fællesskab med hensyn til initiativer for at fremme nedrustningen. Jeg vil slet ikke gennemgå eller opregne alle disse initiativer. Jeg vil bare henvise til, at forsvarsministerens bemærkning om, at der kun var tale om et lille skridt, skal suppleres med, at der i hvert fald har været tale om en lang, lang række andre skridt. Jeg er ganske enig i den bemærkning, der faldt om, at dette er et skridt i den rigtige retning, hvor bl.a. forsvarsministerens planer om et forsvarsforlig er et skridt i den forkerte retning.

Men så vil jeg faktisk gerne anholde en ting hos forsvarsministeren, som jeg synes er meget betænkelig: skønt forsvarsministeren på den ene side fastholder, at han ikke vil udtale sig om disse forhold vedrørende det ulyksalige Harpoonmissil, mens retten behandler sagen, fastholder forsvarsministeren på den anden side hele tiden her og skriver i svar til folketingsmedlemmer, at systemet kun skulle have en designmæssig svaghed. Men det korte af det lange er, at efter alle forskrifter skulle og måtte missilet naturligvis under ingen omstændigheder gå af, når dette håndtag ikke var sat i, men det kunne missilet altså alligevel. Det viste sig i praksis, og det viste sig gennem de tests, som vesttyskerne lavede, og som de lavede en rapport om, og som ministeren altså sprogligt har fået til at være noget med designmæssige svagheder og den slags ting.

Jeg vil dog citere, hvorledes Aarhus Stiftstidende søndag den 29. januar har oversat denne rapport. Der står:

»Behandlingen af de udførte prøver og målinger bekræfter tilstedeværelsen af en konstruktiv mangel. En modifikation af missilsystemet er bydende nødvendig for at ude-

lukke en gentagelse af en ulykke som den, der skete i Danmark.«

Det er, hvad der står i rapporten, og det kan, når man tager i betragtning, at det afgørende er dette håndtag, ikke forstås på anden måde, end at vesttyskerne er enige i, at der foreligger en teknisk fejl. Derfor synes jeg, at forsvarsministeren skulle erkende dette forhold og så lade være med sådan indirekte at forsøge på at opretholde de konklusioner, som lå i det materiale, som blev udarbejdet af forsvaret som grundlag for retssagen.

Jeg vil slutte med at gentage det, jeg sagde før vedrørende disse tændkabler, for jeg fik det ikke kommenteret. Problemet er, at i en krisesituation vil man sætte disse tændkabler på igen. Forsvarsministeren nikkede, da jeg sidst stillede spørgsmålet, men krøb uden om det, da han kom herop og skulle besvare det. Så er vi tilbage i den situation, hvor den tekniske fejl kan ske lige netop i en ansændt krisesituation, hvor det for alt i verden ikke må ske. Derfor har forsvaret og forsvarsministeren ikke sikret noget som helst ved at tage tændkablerne af for nærværende, medmindre vi kan få garanti for, at de ikke bliver sat på, ej heller i en krisesituation.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal absolut ikke gøre noget for at forlænge denne debat. Jeg kunne høre, at hr. Albrechtsen allerede var under opsejling med et forslag til folketingsbeslutning om parlamentarisk kontrol med påsætning eller afmontering af tændkabler på Harpoonmissilerne. Men nu skal jeg ikke give hr. Albrechtsen nogen gode ideer; han plejer jo også at få dem selv.

Jeg skal kun sige én ting: jeg finder på et tidspunkt, hvor retten sidder, at retten skal have lov til at arbejde, og uanset om hr. Albrechtsen og hr. Pelle Voigt går på talerstolen 10 gange, får man ikke trukket mig ind i en debat, som efter min opfattelse ikke hører til her; dertil er i hvert fald min respekt for retten for stor.

Så vil jeg blot sige til hr. Thoft, at jeg altid er dybt imponeret over, at vi, uanset hvilken debat der finder sted, når at komme hele vejen rundt, hvad enten det er NATO-strategi, eller det er dansk forsvarsftale eller ej. Vi har ikke haft noget om forsvarets afhøringsøvelser, men vi når det måske senere.