

[Kaj Poulsen]

arbejdsløsheden, så skete der ikke så meget ved dette forslag. Hvad er det så, der er sket på det område? Vi har godt nok fået nogle overordentlig svulstige udtalelser på et stykke papir fra undervisningsministeren, men hvad ligger der egentlig i dem? Det, vi kender af realiteter, er, at man har fjernet ungdomsgarantien, man har forringet efteruddannelsen og specialarbejderuddannelsen, man har forringet jobkabelsen. Hvad er det så, vi har igen af de forbedringer, fru Hanne Severinsen taler om?

Jeg synes, at argumentet var lidt for flot i forhold til de problemer, specielt de unge mennesker står i. Der er ikke gjort en øget indsats, og der er heller ikke udsigt til, at det sker, med den regering, der sidder i øjeblikket.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil godt prøve på at være lige så præcis, som jeg mente jeg var før, men det har hr. Kaj Poulsen åbenbart ikke fattet.

Hr. Kaj Poulsen går op her i anden runde og siger, at de danske lønmodtagere ikke skal prisgives de urimelige forhold, der hersker i andre lande, for vi har bedre traditioner i Danmark. Vi har gode traditioner i Danmark, lad os være enige om det, men det er ikke tilfældigt, at jeg vælger at fremhæve, hvordan dagpengesystemet er i Sverige, det nuværende, socialistiske Sverige, som socialdemokratiet i så mange tilfælde har henvist til som foregangsland for, hvordan man skulle gøre. Dette Sverige har et dagpengesystem, hvor man altså skal være syg i 5 dage, før man kan få dagpenge, og hvor man kun kan få dagpenge i 300 dage om året, så er det slut. Sammenlignet med de andre traditioner dér må man nok sige, at hr. Kaj Poulsens argumentation hinker lidt.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil bare sige til hr. Kaj Poulsen, at det kan da godt være, at han har et ønske om at garantere alle unge et job, men så synes jeg, han hellere skulle være med til at føre en bedre økonomisk politik. Det er nok en bedre måde at sikre de unge beskæftigelse på. Det, regeringen i første omgang har koncentreret sig om, er, at de unge får en uddannel-

se, men det har ikke så meget med det foreliggende lovforslag at gøre.

Formanden:

Hr. Kaj Poulsen for en kort bemærkning, og så vender vi tilbage til det lovforslag, der er på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Når ministeren sammenligner med forholdene i Sverige, med, hvor kort tid man kan få dagpenge i Sverige, må jeg spørge: betyder det, at ministeren vil være villig til at yde den samme indsats for at få folk beskæftiget, som både den borgerlige regering og den socialdemokratiske regering i Sverige har ydet?

Det, der er problemet, er, at det vil regeringen ikke. Regeringen har nedskåret på samtlige områder, hvor det drejer sig om at hjælpe de arbejdsløse.

Jeg kan sige til fru Hanne Severinsen: ja, vi har et ønske om at sikre alle unge et job eller en uddannelse. Det havde vi sat forsøg i gang med i Århus og Storstrøms amter, hvor de undersøgelser, der blev foretaget efter 1 og efter 2 år, viste overordentlig positive resultater, og det kunne have været udvidet til hele landet, men her sagde fru Hanne Severinsens parti igennem samarbejdet i den regering, der sidder: det stopper vi. Det har betydet, at vi har måttet prisgive en række unge, som nu skal have en ekstra regning for at klare problemerne. Det er nydeligt.

(Hanne Severinsen begærer ordet for en kort bemærkning).

Formanden:

Arbejdsministeren – jeg kan som bekendt ikke nægte ministeren ordet.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen: ja, det vil regeringen gerne. Regeringen vil gerne hjælpe til med at bekæmpe arbejdsløsheden og gøre det bedre, end socialdemokratiet gjorde det, for socialdemokratiet gjorde det faktisk ikke særlig godt. Det, der skete, mens socialdemokratiet havde regeringsmagten, var, at ledigheden steg og steg og steg.