

[Bo Kristensen]

kr. i 1986 og tilsvarende i 1987. Det vil bidrage til, at vores finanslov for 1985 vil kunne nå til et kronebeløb, der svarer til 1984.

Det konservative folkeparti vil give dette lovforslag en velvillig behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Det lyder jo vældig rimeligt og tilforladeligt, når hr. Bo Kristensen kan fortælle, at man nu vil lave en lovgivning, så folk i god tid ved, hvilke retningslinjer de har at rette sig efter.

Må jeg så have lov til at spørge hr. Bo Kristensen: hvordan kan folk, der har meldt sig ind i en arbejdsløshedskasse efter 1. januar 1984, og som bliver ramt af disse regler, have planlagt, at de kunne komme ud for den situation, som disse mennesker kommer ud i? Det er faktisk en lovgivning med tilbagevirkende kraft, som stiller de mennesker ringere, som på grundlag af en kendt situation har meldt sig ind i en arbejdsløshedskasse. Disse betingelser ændres.

(Kort bemærkning).

**Bo Kristensen (KF):**

Som det fremgår af forslaget, er det en forlængelse af ventetiden. Hvis man melder sig ind i en arbejdsløshedskasse pr. 1. januar 1984, ville man tidligere ikke kunne få dagpenge før 1. januar 1985. Det bliver nu forlænget til sommeren 1985. Altså ventetiden bliver det længere, og man har lejlighed til i den periode at planlægge sin situation.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Det står altså fast, at hvis dette lovforslag vedtages, så har disse mennesker meldt sig ind i en A-kasse under falske forudsætninger.

**Hanne Severinsen (V):**

Venstre kan støtte dette lovforslag. Vi mener, det er rimeligt at foretage en stramning ud fra et forsikringsprincip. Vi mener, det er rimeligt, at man nu skal være medlem i 18 måneder, før man kan få sin arbejdsløshedsunderstøttelse, og vi mener også, det kan forsvares, at man skal vente 4 måneder, før man som nyuddannet kan få arbejdsløshedsunderstøttelse.

Det er selvfølgelig aldrig rart at foreslå den slags ting, men det skal ses i sammenhæng med, at vi øger vores indsats til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden.

Jeg mener, at alle er klar over, at de muligheder, vi har for at spare, må vi prøve at udnytte. Dette er et forslag, som vil betyde betydelige besparelser, og derfor synes jeg, at man må kunne acceptere det. Jeg vil i hvert fald på venstres vegne anbefale forslaget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg kan sige ligesom hr. Kaj Poulsen, at det er med sædvanlig præcision, der nu rammes ned på de arbejdsløse. Ser man nærmere på, hvilke grupper af arbejdsløse det er, ser man, at præcisionen er endnu større, for det er de samme grupper, som man har ramt de andre gange, man har grebet ind. Det er de nye på arbejdsmarkedet, det er i vid udstrækning kvinderne og de helt unge. Man står her og udbreder sig om, at nu skal man gøre så meget for de unge, men det var bedre, at man skaffede de unge noget arbejde, i stedet for at de skulle ind i det her system. Men når de ikke kan skaffes arbejde, så bør vi i hvert fald opføre os ordentligt over for dem. Det, vi gør nu, er at sige: I kan gå på bistandskontoret i stedet for.

Vi pålægger nu kommunerne nogle flere udgifter. Efter at der i kommunerne har været bloktilskudsbesparelser og tvungen opsparring, og hvad det alt sammen hedder, kommer man her med et nyt forslag, som indebærer – det er også til oplysning for hr. Kaj Poulsen, for jeg har prøvet at finde tallene – at kommunerne i 1985, 1986 og 1987 skal af med henholdsvis 345 mill. kr., 430 mill. kr. og 430 mill. kr. i bistandshjælp. Heraf er de 50 pct. kommunale udgifter. Så kan man selv gøre op, hvad det er, man lægger over på kommunerne i en trængt situation.

Jeg synes, dette er slemt, og vi kunne selvfølgelig ikke drømme om at have noget med det at gøre, og vi vil da også gøre vores til at forhindre, at det overhovedet bliver til noget – det, vi nu kan gøre, må jeg så sige.

Jeg har lyst til at sige, at det var dog utroligt, at den konservative ordfører kunne stå heroppe og nærmest slå ud med armene og sige, at de arbejdsløse skal have muligheder for at planlægge deres situation. Den situation, de kan planlægge, har de ikke spor ind-