

[Bjørn Elmquist]

mere endelig afvejning, og lad mig så komme med et bud på, hvad det er, vi er bange for.

Vi er helt med på det gode i sigtet, nemlig at offentligheden hermed får en direkte mulighed for at følge med i principielle sager, men hvis disse postlister – og nu er det, jeg tager hul på det og springer ud på det dybe vand – fører til en styrkelse af den kværvulnisk motiverede aktivitet over for administrationen, vil vi være meget kedede af, når forsøgene til sin tid ender, at skulle sige ja til, at dette fortsætter.

Lad mig til allersidst sige, at disse lovforslag naturligvis skal tygges meget nøje igennem i udvalget, og som jeg sagde før, tror og håber jeg ikke, at vi kan blive færdige med det i denne folketingsssamling, men når nu disse lovforslag måtte være vedtaget og vi måtte have en fin, jeg havde nærmest sagt forgyldt eller forkromet forvaltningslov vedtaget, skal vi jo alligevel passe på, at vi ikke dermed bare tager det som en sovepude. Vi må ikke glemme, at det, som betyder noget for borgerne i deres kontakt med administrationen, er, at de får breve, de kan forstå, at de har en tillid til forvaltningen, at de ikke udstilles for den store almene offentlighed, når man på skattekontoret f.eks. står i én lang kø og dér skal udrede sine egne personlige forhold, men at man også fra forvalterens, fra den offentligt ansattes side har den ganske klare holdning til, at man skal vise diskretion og prøve at gøre, hvad man kan i sine kontakter til borgeren, så borgeren er klar over, at administrationen er til for borgerens skyld.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Hr. Bjørn Elmquist sagde ordret citeret: »Modsat den socialdemokratiske ordfører synes jeg, det er godt, vi har fået dette lovforslag.«

Jeg vil gerne bede hr. Bjørn Elmquist om at oplyse, hvor han har fået den opfattelse fra. Så vidt jeg erindrer min ordførertale, udtalte jeg mig alene om indholdet af de to lovforslag og kom i øvrigt med nogle kritiske bemærkninger. Vi er i socialdemokratiet gået ud fra som en selvfølge, hvad der jo rent faktisk også er sket, at ministeren ville fremsætte

de to lovforslag helt i overensstemmelse med det, som folketingets flertal også har udtalt.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Af hr. Erik B. Smiths første bemærkninger om dette her fik jeg forståelsen af i hvert fald, at man gerne ville have ventet til senere, til næste folketingsssamling, med denne fremsættelse, måske fordi man i socialdemokratiet havde den opfattelse, at lovforslaget i så fald var bedre gennearbejdet. Det var det, jeg fik ud af de første ord i den socialdemokratiske ordførertale. Måske har jeg misforstået det.

**Leif Hermann (SF):**

De senere års omfattende debat om nær-demokrati og om borgerdeltagelse, som jo bl.a. også er kommet til udtryk i planlægnings- og miljølovgivningen, kunne forlede én til at tro, at de forslag, vi her har til behandling om en ny lov om offentlighed i forvaltningen og om en forvaltningslov, ville være præget af denne debat. Det er beklageligvis ikke tilfældet.

Nu kunne man måske sige, at de ideelle forudsætninger herfor ikke har været til stede. Der har ikke været nedsat en stor kommission, der har kunnet behandle dette meget store, meget komplicerede, men samtidig også utrolig væsentlige område for til sidst at komme med en konklusion i form af de forslag, vi ser her.

I stedet for en sådan fremgangsmåde har man valgt at udføre arbejdet på grundlag af to i øvrigt udmærkede og læseværdige betænkninger for henholdsvis 1972 og 1978. Resultatet er også blevet derefter.

Efter min opfattelse er de gennemgående træk i de to lovforslag en fortrydelse over den udvikling, der i 1960'erne førte frem til offentlighedsloven i 1970, og videre ligger der under forslagene et grundlag af ro-og-orden-filosofi, en håndhævelse af princippet om forretningernes uforstyrrede førelse, ja, man kunne endda sige en slags skræk for, at borgerne kan kigge forvaltningen i kortene; borgerne er så at sige blevet en risikofaktor for forvaltningens effektivitet, om end samtidig en nødvendig genstand for forvaltningens virksomhed.